

V Novém Jičíně

VĚC: Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Chodníkové těleso a prodloužení vodovodu Žilina u Nového Jičína, úsek Pstruží potok – Životice u Nového Jičína“, zahájené na profilu zadavatele dne 06.11.2025

Na základě ustanovení § 98 a § 99 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“), poskytuje zadavatel dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace.

Otázka č. 1

Při kontrole výkazu výměr a textu SOD jsme narazili bod 3.2.2, viz níže:

3.2.2 Mimo všechny definované činnosti, jež jsou obsahem projektové dokumentace a Položkového rozpočtu patří k úplnému provedení stavebního díla i následující práce a činnosti: a) až dd).

Náklady na tyto činnosti, i pokud nejsou výslovně uvedeny v položkách soupisu prací, jsou součástí ceny díla (budou zohledněny v ostatních položkách soupisu prací).

Máme za to, že všechny požadované položky nejsou součástí poskytnutého výkazu výměr (např. poplatky za užívání veřejného prostranství a komunikací) a zejména poslední věta nesplňuje podmínkyuprav sama (např. zadávání veřejných soutěží dle).

Takto je postupováno v objektech chodníkového tělesa i prodloužení vodovodu. Doplní zadavatel výkaz výměr, případně upraví text SOD?

Pozn. Zadavatel uvádí přesné znění žádosti.

Odpověď č. 1

Činnosti definované v ust. čl. III. odst. 3.2.2 písm. a) až dd) návrhu Smlouvy o dílo jsou nedílnou součástí plnění díla, avšak buď nemohou být obsaženy jako samostatná položka v položkovém rozpočtu nebo nemohou být v položkovém rozpočtu dostatečně a v plném rozsahu specifikovány. **Dodavatelé tedy musí náklady na zajištění plnění těchto činností zohlednit v cenách ostatních položek položkového rozpočtu.**

Zadavatel tedy nepřistoupí k doplnění výkazu výměr.

Zadavatel přílohou č. 1 a 2 tohoto vysvětlení přikládá upravené návrhy Smluv o dílo, kde došlo za účelem vyloučení pochybností ke zpřesnění formulace ust. čl. III. odst. 3.2.2 poslední věty, a to z původní formulace: „*Náklady na tyto činnosti, i pokud nejsou výslovně uvedeny v položkách soupisu prací, jsou součástí ceny díla (budou zohledněny v ostatních položkách soupisu prací)*“ na upravené znění: „*Náklady na tyto činnosti, i pokud nejsou výslovně uvedeny v položkách soupisu prací, jsou součástí ceny díla (jsou zohledněny v cenách ostatních položek soupisu prací)*.“

Otázka č. 2

V Objektu SO 02 – Opěrné zdi je uvažováno dle rozpočtu se záporovým pažením pol 7- 10

7 K 151711111 Osazení zápor ocelových dl do 8 m m 30,000

8 M 13010712 ocel profilová jakost S235JR (11 375) průřez I (IPN) 100 t 0,288

9 K 151711131 Vytažení zápor ocelových dl do 8 m m 30,000

10 K 151721111 Zřízení pažení do ocelových zápor hl výkopu do 4 m s jeho následným odstraněním m2 45,000

Technická zpráva k tomu říká: „V místě přerušení opěrné zdi ve staničení 111,70m-

126.80m bude v případě pozdější doby výstavby produktovodu Čepro toto místo provizorně zajištěno záporovým pažením (předpoklad ocelové záporny z I profilu a dřevěné pažiny).“

Vzhledem k tomu, že k tomuto místu chybí výkres, chtěli bychom se dotázat, jak je to vlastně myšleno. Z textu nejde rozpoznat, zda-li tam ten produktovod je nebo není. Pokud tam není, tak z jakého důvodu by se tam mělo pažit? Nemělo by to být spíše dodávku dodavatele produktovodu, až ho bude realizovat? Pokud tam již produktovod vede, je možné pažit výkop i jiným způsobem, např. pažícími boxy?

Odpověď č. 2

Projekt produktovodu je v současnosti ve fázi přípravy - zpracovávání projektové dokumentace. Na jeho výstavbu ještě nebylo vydáno stavební povolení.

V místě přerušení opěrné zdi (mezi staničením 111,70 - 126,80m) je plánovaný vjezd investora produktovodu Čepro k armaturní šachtě. Toto místo bude provizorně zajištěno navrženým pažením do doby stavby produktovodu, respektive zřízení vjezdu k armaturní šachtě.

Pažení je nutné z důvodu zajištění svahu.

Mgr. Stanislav Kopecký
starosta města