

v Novém Jičíně 14.01.2019

VĚC: Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Energetické úspory Revoluční 36 v Novém Jičíně“, zahájené uveřejněním zadávací dokumentace na profilu zadavatele dne 07.01.2019

Na základě ustanovení § 98 zákona č.134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“), zadavatel poskytuje uchazečům vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1

V návrhu smlouvy o dílo v článku VI. Cena díla v bodě 6.3.1 je uvedeno:

Vícepráce, u nichž není možno použít pro ocenění položkových cen uvedených v položkovém rozpočtu, budou oceněny dle aktuálního Sborníku cen stavebních prací zpracovaného společností RTS, a.s. nebo ÚRS PRAHA, a.s., podle toho, která z těchto cen bude nižší, a to ve výši max. 80 % této sborníkové ceny.

Ocenění víceprací dle položkových cen uvedených v položkovém rozpočtu dodavatele je postup obvyklý.

Ocenění víceprací (u nichž není možno použít pro ocenění položkové ceny uvedené v položkovém rozpočtu) srážkou 20 % z cen dle aktuálního Sborníku cen stavebních prací zpracovaného společností RTS, a.s. nebo ÚRS PRAHA, a.s. je v současné praxi neobvyklé.

Za poslední období se enormně zvýšily vstupní náklady ve stavebnictví.

Rostou ceny materiálů, ceny služeb i mzdové náklady. Současné ceny ve stavebnictví se pohybují v úrovni, v některých oblastech i nad úroveň Sborníkových cen stavebních prací zpracovaných společností RTS, a.s. nebo ÚRS PRAHA, a.s.

Použití tohoto postupu může být považováno za porušení § 6 odst. 2 zákona, a to porušení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Žádáme zadavatele o vyškrtnutí textu „*podle toho, která z těchto cen bude nižší, a to ve výši max. 80 % této sborníkové ceny*“ ze smlouvy o dílo.

Odpověď č. 1

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, v níž účastník zadávacího řízení uvádí, že ustanovení návrhu smlouvy o dílo v článku VI. odst. 6.3.1 považuje za porušení zásad stanovených v ust. § 6 odst. 2 ZZVZ sdělujeme následující.

Rovným zacházením se všemi dodavateli lze rozumět takový postup zadavatele, kdy je zajištěn stejný, nezávadný přístup zadavatele ke všem dodavatelům, tj. zajištění stejných příležitostí pro všechny dodavatele. Žádný z dodavatelů tedy nesmí být oproti ostatním dodavatelům jakkoliv zvýhodněn či preferován.

Nejčastějším a nejtypičtějším projevem porušení zásady zákazu diskriminace je objektivní nemožnost určitého dodavatele ucházet se o účast v zadávacím řízení.

Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že stanovení pravidla pro oceňování víceprací, které je součástí závazného návrhu smlouvy o dílo, nijak nemůže zvýhodnit některé dodavatele ani znemožnit některým dodavatelům ucházet se o účast v zadávacím řízení, a to ani v případě, že bychom naplnění těchto zásad posuzovali ve spojení se zásadou přiměřenosti.

Vzhledem k našim dosavadním zkušenostem nepovažujeme stanovení ceny víceprací ve výši 80 % sborníkových cen za nepřiměřené, neboť práce obdobného charakteru, jako je převážná část stavebních prací předmětného díla (zateplení budov), jsme v nedávné době opakovaně realizovali i za ceny odpovídající 70 % sborníkových cen.

Vzhledem k rozsahu snížení a charakteru cen (jedná se pouze o ceny potenciálních víceprací) tedy nemůže tato zadávací podmínka ani v nejmenším přispět k jakékoli ekonomické nerovnováze, která by snad mohla omezit účast ekonomicky slabších dodavatelů.

Bc. Stanislav Kopecký
starosta města