

VĚC: Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Rekonstrukce střechy zimního stadionu v Novém Jičíně“, zahájené uveřejněním zadávací dokumentace na profilu zadavatele dne 20.09.2019

Na základě ustanovení § 98 zákona č.134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“), zadavatel poskytuje uchazečům vysvětlení zadávací dokumentace.

Otázka č. 1

V záložce rozpočtu ZOV v položkách č. 10, 11, 12, 15, 16 má být doplněna cena a v poznámkách těchto položek je napsáno: Započteno v HSV, popř. v Elektroinstalaci a záchytný systém v rozpočtu Nové konstrukce.

Jaká cena má být do těchto položek doplněna? Pokud budou doplněny ceny z hlavního rozpočtu, budou tyto ceny duplikovány. Prosíme o opravu rozpočtu.

Odpověď č. 1

Ano, máte pravdu, u pol. č. 10, 11, 12 a 16, došlo k duplicitě.

Zadavatel proto provedl opravu výkazu výměr v listu s názvem "ZOV - Zásady organizace v...", kde tyto položky změnil popisem na NEOBSAZENO. Položky proto nebudou oceňovány.

Položka č. 15 není duplicitní, je s ní řádně počítáno jako se záchytným systémem pro ochranu pracujících ve výškách po dobu realizace stavby, proto ji účastníci zadávacího řízení ocení. Opravený výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Otázka č. 2

Z protipožárního řešení vyplývá požadavek na požární odolnost konstrukce REI30 DP1, z čehož vyplývá také požadavek na požární odolnost hydroizolačního souvrství Broof T3. Z tohoto důvodu je potřeba pod finální hydroizolační vrstvu (v tomto případě mPVC fólie) položit skelný vlis.

Tato položka v rozpočtu chybí. Prosíme o doplnění této položky.

Odpověď č. 2

Vámi uvažovaná položka ve výkazu výměr nechybí.

Projektantem navržené řešení skladby střešního pláště bez použití skelného vliesu, je jedním z možných řešení, odpovídající požadovaným parametrům PBŘ a tepelně technického výpočtu (střešní plášť musí mít požární odolnost REI30 DP1).

Vzhledem ke skutečnosti, že do zadávacích podmínek nelze uvádět odkazy na konkrétní materiály navrženého řešení souvrství střešního pláště, jsou tyto materiály a výrobky definovány požadavky na jejich materiálové charakteristiky např. v technické zprávě č. 875-32486-100-01 str. 5 (Profese: Stavební část/ Architektura); ve výkresu detailu střechy 875-32486-100-08.

V každém certifikovaném souvrství střešního pláště jsou deklarovány požadované vlastnosti pro splnění REI30 DP1 a zároveň musí splňovat požadavky na tepelně technické vlastnosti konstrukce střechy definované v tepelně technickém výpočtu konstrukce střešního pláště pro zimní stadiony - viz arch. číslo dokumentu 875-32486-0-6__B4. TEPELNY VYPOCET (B4.Tepelně technický výpočet konstrukce střešního pláště).

V případě, že účastník zadávacího řízení uvažuje o použití alternativního řešení s použitím skelného vliesu, musí ho mít promítnuto v ceně skladby konstrukce a dodávky stavby tak, aby splnil zadání definované projektovou dokumentací jako celku.

Případné použití skelného vliesu může účastník např. zahrnout do položek výkazu výměr, list s názvem "B - Nové konstrukce", pol. č. 6 a 7.

Otázka č. 3

Dle projektové dokumentace budou vyměňovány dřevěné hranoly v délce cca 3 m osově vzdálené cca 90 cm. Pro takto náročnou výměnu tesařských prvků je nutné mít pracovní plochu pod úrovní střešního pláště. Uvažované bezpečnostní sítě neřeší přístup ke střešní konstrukci - jedná se pouze o bezpečnostní prvek. Toto není nijak řešeno v PD a rozpočtu. Prosíme o vyjádření a o případné doplnění.

Odpověď č. 3

Je na dodavateli, aby si sám zvolil způsob práce pod úrovní střešního pláště, a to vzhledem k různým pracovním postupům a materiálně technickým zabezpečením. Konkrétní provizoria stavby účastníci ocení ve výkazu výměr, v listu s názvem "VRN - Vedlejší náklady", pol. č. 4 (Ostatní náklady - vyplývající z charakteru stavby.....). Do této položky zahrnou cenovou náročnost na náklady související s jejich konkrétně zvoleným stavební postupem - v této položce bude tedy oceněna např. pracovní plošina pro realizaci výměny dřevěných trámů.

Otázka č. 4

V předložené zadávací dokumentaci se nachází rozpor, týkající se specifikace osvětlovací soustavy. Konkrétně v dokumentu s názvem 875-32486-102-10.pdf jsou hlavní stropní svítidla (A) popsána v rozporu s příloženou technickou zprávou. Rozpory jsou prakticky v několika uváděných parametrech, přičemž ty důležité, jako např. životnost, jsou ve zmiňovaném dokumentu 875-32486-102-10.pdf specifikovány s horším parametrem, než jaký oprávněně požaduje předložená technická zpráva. Žádáme tedy o sdělení, zda se uchazeči musí při výběru vhodných svítidel řídit přísnějšími parametry v technické zprávě, nebo zda stačí splnit parametry, uvedené v dokumentu 875-32486-102-10.pdf.

Odpověď č. 4

Ano, máte pravdu, v PD je rozpor.

Účastníci zadávacího řízení se budou řídit dokumentem technické zprávy, která definuje technické parametry osvětlovací soustavy, požadované zadavatelem.

Technické parametry osvětlovací soustavy jsou kriteriálně přísnější než požadavky normy jak je splňuje dokumentace a výpočet umělého osvětlení.

Účastníci zadávacího řízení se tedy budou držet technické specifikace uvedené v dokumentu technické zprávy, profese elektro archivní číslo 8 7 5 - 3 2 4 8 6 - 1 0 2 - 0 1.

Otázka č. 5

Žádáme o sdělení, jakým způsobem budou uchazeči prokazovat u hlavního stropního osvětlení (svítidlo A) splnění požadovaných parametrů, jak je uvedeno v technické zprávě?

Odpověď č. 5

Splnění požadovaných parametrů, bude účastníky zadávacího řízení v době podání nabídky prokázáno čestným prohlášením. Nabídka bude obsahovat čestné prohlášení o splnění stropního osvětlení /svítidla A/ v požadovaných parametrech dle definice v technické zprávě, profese elektro archivní číslo 8 7 5 - 3 2 4 8 6 - 1 0 2 - 0 1, str. 6.

Otázka č. 6

V předložené projektové dokumentaci je pevně stanoven počet svítidel. V zájmu transparentní a otevřené soutěži ale uchazeči mohou nabídnout vlastní, obdobné řešení, za podmínky dodržení minimálních technických parametrů stanovených v technické zprávě. V takovém případě je možné, že uchazeč nabídne řešení s jiným počtem svítidel. Bude zadavatel akceptovat řešení s odlišným počtem svítidel za podmínky, že uchazeč zodpovídá za takové provedení díla, které splní všechny požadavky zadavatele na standard a kvalitu provedení díla a současně všech dotčených norem a předpisů?

Odpověď č. 6

Ano, zadavatel bude akceptovat řešení s odlišným počtem svítidel za podmínky, že účastník zadávacího řízení zodpovídá za takové provedení díla, které splní všechny požadavky zadavatele na standard a kvalitu provedení díla a současně všech dotčených norem a předpisů.

V PD je uvedena přípustnost navržení různého počtu svítidel dle konkrétního výběru osvětlovacího tělesa, za podmínky splnění kritériálních technických parametrů dokumentu technické zprávy, profese elektro archivní číslo 8 7 5 - 3 2 4 8 6 - 1 0 2 - 0 1, str. 6 a zároveň za podmínky splnění požadovaných parametrů osvětlení zimního stadionu pro určené účely za současného splnění všech dotčených norem a předpisů.

Výpočet umělého osvětlení - viz předložený výpočet umělého osvětlení archivní číslo 875-32486-0-3 v PD, bude předložen vybraným dodavatelem v rámci realizace díla.

Otázka č. 7

Část zadávací dokumentace – SOUPIS PRACÍ (B – Nové konstrukce, Díl 714 Akustická a protitřesová opatření) obsahuje v položkách 18 – 22 specifikaci montáží a dodávek.

7a. shledány odlišnosti mezi soupisem prací a akustickou studií, co platí?

7b. shledány dvě studie – Jiří Ševčík z 01/2019 x Ing. Petr Kropáč z 07/2018, která platí?

7c. existuje výkresová část o rozmístění a způsobu zavěšení prvků?

7d. existuje část dokumentace ke způsobu kotvení prvků (šroubováním do střechy nebo prostřednictvím pomocné konstrukce)?

Odpověď č. 7

7a. – Zadavatel neví, o jaké odlišnosti se má jednat. Definice protihlukových opatření uvnitř stavby jsou vydefinovány v dokumentaci následujícími dokumenty archivní číslo: 875-32486-0-4 hluková studie Ševčík 01/2019, kde jsou definovány na str. 4 dokumenty výměr protihlukových opatření; výkres 875-32486-100-05, kde je umístění vyznačeno v dokumentaci v souladu s hlukovou studií.

7b. – Dvě studie jsou v pořádku. Pro návrh protihlukových opatření platí studie arch. číslo 875-32486-0-4 hluková studie Ševčík 01/2019; studie Kropáč z 07/2018 řešila dobu dozvuku v hale.

7c. – Ano, rozmístění protihlukových opatření je vyznačeno na výkrese 875-32486-100-05. S ohledem na ZZVZ, nelze konkretizovat přesný typ výrobku použitého pro protihluková opatření, proto není v PD detail zavěšení prvků. Konkrétní řešení bude navrženo v přípravné fázi práce na díle vybraným dodavatelem, dle konkrétního výrobku.

7d. - S ohledem na ZZVZ, nelze konkretizovat přesný typ výrobku použitého pro protihluková opatření, proto není v PD detail kotvení. Konkrétní řešení bude navrženo v přípravné fázi práce na díle vybraným dodavatelem, dle konkrétního výrobku.

Otázka č. 8

Část zadávací dokumentace – SOUPIS PRACÍ (A – Bourání, Díl 997 Přesun sutě) obsahuje v položkách 3 a 4 specifikaci pro odvoz sutí 208,678 t

8a. ve vazbě na položky 3 a 4 garantuje zadavatel vzdálenost skládek pro celý sortiment vybouraných hmot ve vzdálenosti do 2 km od místa stavby?

Odpověď č. 8

8a. - Položka č. 3 definuje základní odvoz materiálu do 1km od staveniště, položka č. 4 definuje "Odvoz sutí a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku se složením, na vzdálenost Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km" Dodavatel musí nacenit dle konkrétního místa uložení sutí do jednotkové ceny vzdálenost nad 1km. Z výkazu výměr nevyplývá, že skládka bude do vzdálenosti 2 km od místa stavby, tedy zadavatel negarantuje uložení vybouraných hmot do vzdálenosti 2 km od místa stavby.

Otázka č. 9

Část zadávací dokumentace – SOUPIS PRACÍ (A – Bourání, Díl OST Ostatní) obsahuje v položce 27 odkup kovového šrotu z majetku investora 43 196 kg

9a. ve vazbě na položku 27 stanovuje zadavatel „řízenou jednotkovou cenu“?

Odpověď č. 9

9a. – Ne, zadavatel nestanovuje „řízenou jednotkovou cenu“. Účastník zadávacího řízení si stanoví ve výkazu výměr cenu dle cen kovového šrotu v místě a čase stavby obvyklé.

Otázka č. 10

Část zadávací dokumentace – SOUPIS PRACÍ (101 – Ocelové konstrukce, Díl PR Plošné rezervy) obsahuje v položkách 25 - 28 specifikaci montáží a dodávek

10a. ve vazbě na položky 25 - 28 stanovuje zadavatel „řízené jednotkové ceny“?

Odpověď č. 10

10a. - Ne, zadavatel nestanovuje „řízenou jednotkovou cenu“. Účastník zadávacího řízení si stanoví ve výkazu výměr cenu dle jeho nákladů na realizaci dotazovaných položek.

Otázka č. 11

Část zadávací dokumentace – SOUPIS PRACÍ (B – Nové konstrukce, Díl 4 Vodorovné konstrukce) obsahuje v položkách 1 - 2 specifikaci montáží a dodávek krytiny střechy 3 950,134 m²

11a. nemělo být stanoveno u položky č. 2 navýšení plochy na překrytí, prořez a ztráté?

Odpověď č. 11

11a – Ano, máte pravdu. V pol. č. 2, byl proveden přepočít množství na překrytí plechů apd. s 5% přípočtem. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení přikládá opravený výkaz výměr arch., číslo 875-32486-0-10_R02_B.8_VÝKAZ VÝMĚR.
Pol. č. 1 je správně ve vazbě na skutečnou plochu střechy pro montáž.

Otázka č. 12

Část zadávací dokumentace – SOUPIS PRACÍ (104 – Technologie odvlhčování, Díl 104.1 Odvlhčování prostoru stadionu) obsahuje v položce 1 specifikaci odvlhčovací adsorpční jednotky

Pokud je požadavek na adsorbční rotor, je potřeba k jeho cenové a technické nabídce tyto podklady:

12a. Technický list od vzduchotechnické jednotky?

12b. Stanovení použitelného typu proudění přes adsorbční rotor (CONSORB či RECUSORB)?

12c. Musí být známa teplotní odolnost vzduchotechnické jednotky na straně regenerace (regenerační vzduch se může ohřívat až na 140°C)?

12d. Rozdělení proudění vzduchu procesní části proti regenerační části (dělení adsorbčního rotoru na 75/25 či 60/40 či 50/25/25)?

12e. Musí být určený externí tlak od ventilátoru pro návrh velikosti adsorbčního rotoru a jeho tlakové ztráty?

12f. Možnost předchlazení či ochlazení procesního vzduchu?

Odpověď č. 12

12a. Zadavatel vychází z předpokladu, že nabídka účastníků ve všech ohledech bude splňovat požadavky vymezené PD.

Technický list konkrétní vzduchotechnické jednotky bude v souladu se Smlouvou o dílo předložen vybraným dodavatelem k odsouhlasení v přípravné fázi práce na díle.

12b. Ne, pro ocenění jednotky nemusí být uveden typ proudění přes adsorpční rotor (pozor, ne adsorbční rotor, jak je uvedeno v dotazu). Proudění záleží na výrobci adsorpčního odvlhčovače.

12c. Ne, teplotní odolnost nemusí být známá.

Každá jednotka je certifikovaná, tento údaj není pro ocenění jednotky potřebný.

Např. v projektu navržená jednotka může ohřívat regenerační vzduch max. na 130°C, při teplotě vzduchu na vstupu 20°C. Při přehřátí regeneračního vzduchu na 176°C jde odvlhčovač skrz bezpečnostní termostaty do poruchy. Teplota regeneračního vzduchu je závislá na vstupní teplotě regeneračního vzduchu (topný výkon max. 59 kW). Jiný výrobce ohřívá regenerační vzduch např. až na teplotu 140°C. Zpracovatel PD nedává návod jak vyrobit adsorpční odvlhčovač. Důležité je, že je v PD uvedeno, že se jedná o venkovní adsorpční odvlhčovací jednotku, zrcadlová varianta v nerezovém provedení (AISI 304) se silikagelovým kolem, odvlhčovací výkon 46,4kg/h při vstupní teplotě 20°C/ 50% r.v. (m.v. 7,3g/kg s.v.), a teplotě regeneračního vzduchu 25°C, a měrné vlhkosti 12g/kg s.v., třída filtrace procesní M6 a regenerační G4, externí tlaky obou ventilátorů procesní 450 Pa, regenerační 250 Pa, průtok procesního vzduchu 9 000m³/h, průtok regeneračního vzduchu 1900m³/h, deskový nerezový rekuperátor regeneračního vzduchu, spořicí max. 25% topného výkonu tj. 14,75kW/h, celkový nom. příkon 65,0 kW.

Žádný jiný údaj pro ocenění jednotky není potřebný.

12d. Ne, rozdělení vzduchu na procesní a regenerační není důležité pro ocenění položky. Rozdělení vzduchu na procesní a regenerační je ve specifikaci PD uvedeno, ale „skutečné“ rozdělení opět záleží na konkrétním výrobcu.

12e. Externí tlaky ventilátorů, tj. až za rotorem, jsou uvedeny v soupisu prací (pol. 1 K 104.1.1).

12f. S předchlazením nebo ochlazením procesního vzduchu projektované zařízení nepočítá.

Otázka č. 13

V části zadávací dokumentace – 5.5 Technická kvalifikace zadavatel mimo jiné požaduje seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, ze kterého musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období realizoval alespoň 3 rekonstrukce nebo nové realizace střechy z ocelové konstrukce vč. skládaného střešního pláště, přičemž hodnota každé rekonstrukce nebo nové realizace střechy z ocelové konstrukce vč. skládaného střešního pláště činila 11 mil. Kč bez DPH.

13a. považuje zadavatel za rovnocenný doklad pro splnění požadovaného kvalifikačního kritéria seznam alespoň 3 realizovaných staveb (charakteru haly občanské vybavenosti nebo průmyslové) za výše uvedené období a hodnoty, její součástí byla rekonstrukce nebo nové realizace střechy z ocelové konstrukce vč. skládaného střešního pláště?

Odpověď č. 13

Zadavatel vymezuje splnění technické kvalifikace počtem (3) a hodnotou (min. 11 mil. Kč bez DPH) každé realizované střechy z ocelové konstrukce vč. skládaného střešního pláště ve lhůtě stanovenou ZZVZ (5 let), nikoli hodnotou celkového díla či charakterem díla. Tyto skutečnosti z předložené dokumentace musí jednoznačně vyplývat (dodavatelé mohou uvést hodnotu celkového díla, ale musí uvést hodnotu realizované střechy z ocelové konstrukce vč. skládaného střešního pláště).

JUDr. Václav Dobrozemský
místostarosta města