

VĚC: Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Zajištění telekomunikačních služeb v mobilních sítích pro město Nový Jičín“, zahájené uveřejněním zadávací dokumentace na profilu zadavatele dne 24.10.2019

Na základě ustanovení § 98 zákona č.134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“), zadavatel poskytuje uchazečům vysvětlení zadávací dokumentace.

Otázka č. 1

V čl. 2 zadávací dokumentace (dále též jen „ZD“) zadavatel uvádí, že aktuálně využívá 251 SIM s hlasovým tarifem a 48 SIM s datovým tarifem. Předpokládaný stav dle téhož článku ZD pak je 300 SIM s hlasovým tarifem a 140 SIM s datovým tarifem. V položkovém rozpočtu (příloha č. 2 ZD) však zadavatel uvádí celkem 600 SIM s hlasovým tarifem, tedy dvojnásobek oproti údaji v čl. 2 ZD. Počet datových SIM v příloze č. 2 ZD odpovídá předpokládanému počtu v čl. 2 ZD.

Může zadavatel tento rozpor vysvětlit nebo případně opravit počty SIM v čl. 2 resp. příloze č. 2?

Odpověď č. 1

Ano, máte pravdu, zadavatel měl v příloze č. 2 ZD chybné údaje o počtu SIM s hlasovým tarifem. Přílohou tohoto vysvětlení zadavatel poskytuje opravenou přílohu č. 2 ZD. Za vzniklou chybu se omlouváme.

Otázka č. 2

V odst. 2.4 přílohy č. 1 ZD požaduje zadavatel pro všechny datové balíčky garanci minimální přenosové rychlosti pro všechny datové tarify. Dovolujeme si informovat zadavatele, že mobilní datové služby jsou agregovanou službou, u které nelze garantovat minimální rychlost pro stahování nebo odesílání dat konkrétního jednotlivce, neboť tato rychlost je ovlivněna mnoha faktory (užívaná technologie v daném místě a daném okamžiku, úroveň pokrytí signálem v daném místě, zařízení, které koncový uživatel k připojení používá, výkon vysílače prostřednictvím kterého službu využívá, počasí, vegetace, umělé horizonty, charakter konstrukce budov – možné rušení signálu, náhodná koncentrace uživatelů/zařízení, sdílení kapacity současným připojením více koncových zařízení, apod.). Uchazeč pro úplnost dodává, že je ve vztahu ke kvalitě a dostupnosti mobilní sítě povinen plnit velmi přísné podmínky Českého telekomunikačního úřadu. Tážeme se, zda zadavatel na základě těchto informací vypustí požadavek na minimální garantovanou přenosovou rychlost?

Odpověď č. 2

Zadavatel upravil přílohu č. 1 ZD v Čl. 2, bodě 2.4. Odstranil větu: „*Minimální garantovaná přenosová rychlost pro stahování dat v síti 4G (5G) bude u všech datových balíčků 15 Mb/s a minimální rychlost pro nahrávání dat bude 5 Mb/s.*“, kterou nahradil větou: „*U datových tarifů bude přenosová rychlost pro stahování a odesílání dat účastníkem v maximální možné výši dané vnějšími podmínkami a vlivy bez omezení zásahem poskytovatele a v souladu s podmínkami Českého telekomunikačního úřadu.*“ Upravená Smlouva je přílohou tohoto vysvětlení.

Otázka č. 3

Dle první věty odst. 2.4 přílohy č. 1 ZD platí, že *hlasové tarify lze využívat samostatně nebo v kombinaci s datovým tarifem*. Tedy teoreticky může zadavatel k libovolnému ze 3 hlasových tarifů aktivovat datový tarif (resp. datový balíček) s FUP 100 GB nebo dokonce bez FUP.

Uchazeč uznává a chápe využití těchto vysokých datových objemů v případě samostatných datových tarifů pro zařízení typu M2M nebo podobné (např. kamerové systémy). Avšak uchazeči není konkrétně znám důvod, který by odůvodňoval využití těchto datových objemů (100 GB resp. dokonce bez omezení objemu přenesených dat), jako tzv. balíček k hlasovému tarifu v mobilním telefonu koncového uživatele. Tedy kdy by při výkonu pracovní činnosti koncového pracovníka zadavatele bylo potřeba přenést z jeho mobilního telefonu takové množství dat, které by odůvodňovalo použití neomezeného tarifu či FUP 100 GB. Zadavatel tento, dle názoru uchazeče, nepřiměřený požadavek nijak nezdůvodnil.

Dle našeho názoru může být takto vymezený požadavek na datový balíček k hlasovému tarifu bez stanovení limitu FUP (resp. s FUP 100 GB) v rozporu se zákonem 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále též jen „ZZVZ“), především pak v rozporu se zásadami dle § 6. ZZVZ. Dále s vysokou pravděpodobností lze konstatovat, že uchazeči vzhledem k výše uvedenému nabídnou zadavateli znatelně vyšší cenu za takový tarif, než by nabídli při stanovení reálného, obvykle používaného FUP.

Z výše uvedených důvodů se tážeme zadavatele, zda adekvátně upraví ZD a návrh smlouvy (např. tak, aby datový tarif s FUP 100 GB a datový tarif bez FUP mohly být využity pouze jako samostatné datové tarify)?

Odpověď č. 3

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že počet neomezených datových tarifů, které zadavatel v současnosti využívá je 20 ks. Pro účely veřejné zakázky zadavatel předpokládá použití 10 ks neomezených a 20 ks datových tarifu 100 GB.

Neomezené datové tarify zadavatel využívá a bude využívat především pro zajištění některých specifických činností v rámci výkonu státní správy a samosprávy. Takové úkoly plní město a jeho organizace především v oblastech krizového řízení, povodňové komise, havarijní služby, městské policie apod. Neomezený datový tarif a tarif 100 GB bude v podmínkách města určen především pro zajištění výše uvedených úkolů a zadavatel se proto nedomnívá, že by bylo vhodné omezovat využití těchto datových tarifů pouze na samostatný datový tarif a neumožnit tak využití např. 100 GB datového tarifu spolu s hlasovým tarifu v mobilním telefonu pracovníka krizového řízení či havarijní služby nebo v tabletu ve zřízeném krizovém centru.

V rámci přípravy zadávacího řízení provedli zástupci zadavatele průzkum trhu v kamenných prodejnách operátorů (partnerských prodejnách) a zjistili, že všichni mobilní operátoři nabízejí neomezený datový tarif pro běžné zákazníky k hlasovým tarifům.

Zadavatel trvá na poskytnutí neomezeného datového tarifu a datového tarifu 100 GB dle podmínek uvedených v zadávací dokumentaci.

Otázka č. 4

Může zadavatel upřesnit, jaký význam mají šedé buňky ve sloupcích C a D příloh č. 1 a č. 5 ZD? Podle poznámky na koncích těchto příloh má uchazeč vyplnit šedé buňky. Struktura tarifů je dána zadávací dokumentací a uchazeči tak není zřejmé, co konkrétně by měl do šedých buněk ve sloupcích C a D uvedených příloh vyplnit.

Odpověď č. 4

Přílohou tohoto vysvětlení zadavatel poskytuje upravenou přílohu č. 1 a č. 5 Smlouvy. Provedené úpravy jednoznačně identifikují způsob vyplnění předmětných příloh.

Otázka č. 5

Tabulka v příloze č. 2 ZD má v řádcích 5 až 24 ve sloupci F nesprávně nastavené vzorce (je zde dle našeho názoru navíc násobení konstantou \$C\$8, resp. \$C\$17 - patrně jde o administrativní chybu). Tabulka je zamčená, uchazeč nemůže obsah těchto buněk měnit. Žádáme proto zadavatele o zveřejnění opravené tabulky.

Odpověď č. 5

Ano, máte pravdu, zadavatel měl v příloze č. 2 ZD chybně nastavený vorec pro výpočet ceny. Přílohou tohoto vysvětlení zadavatel poskytuje opravenou přílohu č. 2 ZD. Za vzniklou chybu se omlouváme.

Otázka č. 6

Vzhledem k výše uvedeným nejasnostem není momentálně možné připravovat příslušné vstupy do nabídky. S ohledem na časovou náročnost nezbytnou pro jejich zajištění a zpracování žádáme zadavatele, aby prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby ode dne zveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace do konce lhůty pro podání nabídek zbývalo nejméně 7 pracovních dní.

Odpověď č. 6

Zadavatel s ohledem na rozsah a charakter změn zadávacích podmínek v souladu s ust. § 99 odst. 1 ZZVZ mění lhůtu pro podání nabídky, a to z původní lhůty 13.11.2019 do 10:00 hod. na 18.11.2019 do 10:00 hod.

Mgr. Stanislav Kopecký
starosta města