

Hodnocení stromů

Objednatel:

Město Nový Jičín
Masarykovo nám. 1/1
741 01 Nový Jičín
IČO: 00298212

Zpracovatel:

David Mičan
Aleje 421/66; 725 28 Ostrava
IČO: 64994198
Telefon: 603493753
E-mail: info@zahradam.cz

Datum šetření:

25.04. 2024

Datum zpracování zprávy:

29. 04. 2024

POPIS ÚZEMÍ

V zájmovém území byl hodnocen stav jednotlivých stromů z hlediska jejich fyziologického stáří, vitality, provozní bezpečnosti a zdravotního stavu. Po posouzení zmíněných hledisek byl navržen adekvátní druh ošetření a jeho naléhavost. Návrh jednotlivých zásahů byl proveden dle standardu SPPK A02 002 – Řez stromů.

Jedná se o stromy rostoucí na dvou plochách: V okolí budovy restaurace Nové Slunce a na ploše dětského hřiště u knihovny v Novém Jičíně.

Většina stromů u restaurace Nové Slunce roste v prostoru restaurační „zahrádky“ na severozápadní straně budovy, další stromy jsou v ohrazeném prostoru na jihozápadě budovy a u vjezdu na východní straně. Vstup do všech částí je časově omezený, s ohledem na provozní dobu restaurace. S výjimkou dvora na jižní straně budovy jde převážně o nebezpečné travnaté plochy. Keřové patro tvoří jen několik kusů keřů (tis, tavolník...). Ze stromů se jedná hlavně o starší jírovce a javory, dále o pravděpodobně náletové javory, jasan a břízu. Jírovce a javory podél oplocení jsou zhruba stejnověké, ostatní převážně ve stádiu dospívajících stromů. Na dospělých stromech jsou viditelné známky dřívější péče: Na dvou jírovcích jsou instalovány bezpečnostní vazby. Tyto vazby jsou podle dostupné evidence na portálu Stromy pod kontrolou z roku 2011 a tedy po vypršení expirace. Doporučuji jejich kontrolu, případně výměnu. Na jihozápadní straně budovy stojí v malé ohrazené ploše samostatný dospělý javor a u vjezdu do dvory na východní straně stojí dva smrky, z nichž je jeden suchý.

Na ploše dětského hřiště u knihovny roste sedm převážně dospívajících stromů. Stromy č. 1 a 2 zasahují přes oplocení až nad chodník a vozovku ulice Husova. Jasan rostoucí v severním rohu pozemku nebyl v době šetření olistěn a nebylo možné zhodnotit jeho vitalitu.

Zásahy jsou navrženy tak, aby byla v maximální míře zajištěna provozní bezpečnost přilehlých ploch.

Plocha: Nové slunce parc.č. 41/1, 41/2, 414/2, k.ú. Nový Jičín

Intenzitní třída:	Průměrné nároky na péči u všech ploch zeleně, pokud nejsou zařazeny do 1. třídy. Typicky zpravidla zeleň bydlení jako funkční typ zeleně s nejvyšším podílem v systémech zeleně měst
Omezení přístupu:	Časově omezený
Hodnota cíle pádu:	Provoz osob 10-35 za hodinu, riziko vzniku škod na stavbách mezi 400.000 a 2.000.000 Kč
Hodnota stability:	Plochy se stromy s patrným výskytem defektů, které je nutné řešit speciálními stabilizačními zásahy (např. stabilizační řezy, vazby)

Plocha: knihovna – dětské hřiště parc.č. 37/1, k.ú. Nový Jičín

Intenzitní třída:	Průměrné nároky na péči u všech ploch zeleně, pokud nejsou zařazeny do 1. třídy. Typicky zpravidla zeleň bydlení jako funkční typ zeleně s nejvyšším podílem v systémech zeleně měst
Omezení přístupu:	Časově omezený
Hodnota cíle pádu:	Provoz osob 10-35 za hodinu, riziko vzniku škod na stavbách mezi 400.000 a 2.000.000 Kč
Hodnota stability:	Plochy se stromy s defekty řešitelnými běžným péstebním zásahem.

METODIKA

Fyziologické stáří

Jedná se o zařazení stromu do kategorie podle vývojového stádia jedince.

1	výsadba ve stádiu aklimatizace
2	aklimatizovaná výsadba, jedinec v období dynamického růstu
3	mladý strom dorůstající rozměrů dospělého jedince
4	dospělý strom, projevuje se stagnace růstu
5	starý jedinec, ústup koruny

Perspektiva

Odhad perspektivy jedince na základě jeho zdravotního stavu a vitality.

a	na stanovišti vhodný a dlouhodobě udržitelný
b	existence na stanovišti je dočasná
c	nevhodný, určený k odstranění

Vitalita

Souhrnná charakteristika popisující životaschopnost (dynamiku průběhu fyziologických funkcí) stromu jako živého organismu. Zhoršení vitality může být způsobeno nevhodnými stanovištními poměry, napadením škůdci, příp. vlivem okolního porostu.

1	vitalita výborná až mírně snížená
2	vitalita zhoršená, koruna začíná prosychat
3	vitalita výrazně zhoršená, prosychání dynamicky pokračuje
4	vitalita zbytková
5	suchý strom

Stabilita

Odhad možného ohrožení provozní bezpečnosti jedincem na základě pozorovatelných defektů větvení, infekce kmene, výskytu dutin či trhlin v kmenové I korunové části, příp. v důsledku viditelného narušení kořenového systému. Hodnotí se především odolnost proti zlomu, v oblasti odolnost proti vyvrácení pouze vizuálně patrné symptomy.

1	bez zjištěných symptomů narušení statických poměrů
2	mírné narušení statických poměrů (nutné další sledování)
3	významnější narušení stability stromu (nutná častá kontrola – 1 - 2x ročně, příp. sanace)
4	riziko pádu kosterních větví, rozsáhlý defekt (pokud není možná sanace defektu, nutné odstranění stromu)
5	havarijní stav, rozpadající se koruna či kmen

Zdravotní stav

Souhrnná charakteristika definující stav mechanického poškození jedince. Hlavním významem je vyjádření provozní bezpečnosti stromu.

1	zdravotní stav výborný až dobrý
2	zdravotní stav zhoršený
3	zdravotní stav výrazně zhoršený
4	zdravotní stav silně narušený
5	havarijní jedinec

Celkový stav

1	Nová výsadba, čerstvě aklimatizovaný strom
2	Dospívající či dospělý strom nezasahující nad profil vozovky
3	Dospívající či dospělý strom zasahující nad profil vozovky
4	Jedinec doporučený pro detailní hodnocení
5	Rizikový strom doporučený k odstranění

Estetická hodnota (funkce)

0	Solitera, kosterní dřevina
1	Kosterní dřevina v porostu
2	Součást významného prvku (aleje)
3	Součást porostu – z hlediska kompozice vhodná
4	Součást porostu – z hlediska kompozice nevhodná

Technologie navržených ošetření

S-RZ	Zdravotní řez
S-RLPV	Úprava podchozí/podjezdové výšky
S-RLSP	Lokální redukce směrem k překážce
S-VK	Detailní revize již instalované vazby s využitím lezecké techniky
S-KSP	Kácení s přetažením
S-KPP	Postupné kácení s překážkou v dopadové ploše

Naléhavost ošetření

0	Realizovat okamžitě, nebezpečí z prodlení
1	Naléhavý zásah
2	Méně naléhavý zásah
3	Bez podstatné naléhavosti

ZÁVĚR

Celkem bylo zhodnoceno 30 stromů. Z celkového počtu bylo navrženo odstranění 7 stromů jako naléhavý zásah. Většinou jde o kompozičně nevhodné náletové dřeviny ve zhoršeném zdravotním stavu.

Návrh jednotlivých zásahů byl proveden dle standardu SPPK A02 002 – Řez stromů.

Přílohy:

Mapa – ortofoto

Mapa – katastr

Tabulka – hodnocení stromů

Tabulka – navržená ošetření

Tabulka – doprovodné organismy