

Název zadavatele:

Město Nový Jičín

Sídlo:

Masarykovo nám. 1/174101 Nový Jičín

IČO: 00298212

Zpráva o hodnocení nabídek

veřejné zakázky

„Studie Kulturní dům Nové Slunce, Nový Jičín“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P24V00000098“

Na hodnocení nabídek se podíleli následující členové komise a náhradníci členů komise / fyzické osoby:

Jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Ondřej Syrovátka	
JUDr. Václav Dobrozemský	
Ing. arch. Jitka Pospíšilová	
Ing. Oldřiška Navrátilová	
Ing. Ondřej Rečka	
Ing. arch. Martin Materna	
Ing. arch. Jan Malík	

Hodnocení nabídek

Seznam hodnocených nabídek

Seznam dodavatelů, jejichž nabídky byly předmětem hodnocení, je uveden v následující tabulce.

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO
2	Atelier 38 s.r.o.	Porážková 1424/20, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava	25858343
3	PLATFORMA ARCHITEKTI s.r.o.	Česká 247/32, 602 00 Brno-střed	04359151
4	Ing. arch. Radko Květ	Všetičkova 631/31, 602 00 Brno - Stránice	13676601
5	P.P. Architects s.r.o.	Slovinská 693/29, 612 00 Brno	27689778
6	GRIMM Architekti s.r.o.	Haškova 1273/2, Žďár nad Sázavou 6, 591 01 Žďár nad Sázavou	09688897
7	MOAD architekti s.r.o.	Nerudova 282/42, 741 01 Nový Jičín	05325366

Nabídka s pořadovým číslem 1 byla v systému zneplatněna účastníkem a nebyla posuzována a hodnocena.

Popis způsobu hodnocení nabídek s odůvodněním

Hodnocení nabídek proběhlo v souladu s Výzvou k podání nabídky pro veřejnou zakázku malého rozsahu (dále „Výzva“), kterou obdrželi oslovení účastníci, a to na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. V rámci pravidel pro hodnocení nabídek zadavatel stanovil následující kritéria s váhou:

Nabídková cena 50 %

V rámci tohoto kritéria byla hodnocena celková výše nabídkové ceny účastníka zadávacího řízení za celý předmět plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH. Nejlépe byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, které bylo v tomto dílčím kritériu přiřazeno 50 bodů. Každá hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 50 a poměru hodnoty nabídky s nejnižší nabídkovou cenou k hodnocené nabídce.

Profesní přístup 50 %

V rámci tohoto kritéria byl hodnocen přístup účastníka k realizaci veřejné zakázky spolu s přístupem účastníka k realizaci veřejné zakázky v návaznosti na uvedené portfolio dle přílohy č. 2 Výzvy - Šablona – Profesní přístup.

Nabídka, která nejlépe ze všech naplnila relevantní části zadání studie, získala v rámci tohoto kritéria nejvyšší počet bodů, (nikoliv však nezbytně předepsané bodové maximum (které činilo 50 bodů)).

Ostatním nabídkám bylo přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru jejich naplnění zadání studie, a které umožňuje srovnání s hodnocením všech nabídek. Výstup bude hodnocen počtem bodů dle následujícího klíče:

Počet bodů – 10

Předložený grafický a textový výstup profesního přístupu k realizaci veřejné zakázky není komplexní, není zcela srozumitelné a zadání studie je naplněno pouze v dílčích otázkách a v nižší míře.

Počet bodů – 30

Předložený grafický a textový výstup profesního přístupu k realizaci veřejné zakázky je komplexní, srozumitelný a zadání studie je z větší části naplněno.

Počet bodů – 50

Předložený grafický a textový výstup profesního přístupu k realizaci veřejné zakázky je komplexní, zcela srozumitelné a zadání studie je zcela naplněno.

Kritérium č. 1 Nabídková cena s váhou 50 %

Číslo nabídky	CELKOVÁ NABÍDKOVÁ CENA	
	VÁHA CELKEM	50%
	Nabídková cena (Kč)	bodové hodnocení (maximum 50 b)
	Nejvýhodnější hodnota	
	550 000,00 Kč	
2	990 000,00 Kč	27,78
3	710 000,00 Kč	38,73
4	900 000,00 Kč	30,56
5	550 000,00 Kč	50,00
6	1 050 000,00 Kč	26,19
7	1 000 000,00 Kč	27,50

Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií

Kritérium č. 2 Profesní přístup s váhou 50 %

Číslo nabídky	PROFESNÍ PŘÍSTUP	
	VÁHA CELKEM	50 %
	Nejvýhodnější hodnota (maximum 50 b)	
	50,00	
2	12,86	
3	35,71	
4	24,29	
5	15,71	
6	50,00	
7	18,57	

Komentář k přidělení bodů

Nabídka č. 2 - 12,86 bodů

Hodnocení: Předložený grafický a textový výstup profesního přístupu k realizaci veřejné zakázky není komplexní, není zcela srozumitelný a zadání studie je naplněno pouze v dílčích otázkách a v nižší míře.

Komise konstatuje, že není zřejmý profesní přístup k danému zadání, a to z důvodu absence anotace. Přístup není také prezentován u vybraných referencí v portfoliu.

Předložené portfolio zohledňuje základní principy, tj. práce s památkově chráněnými stavbami, prostranstvím a kulturní stavbou, doloženo na ukázkách přestavby původního objektu občanské vybavenosti pro nové využití, práce s památkově chráněným objektem, vytvoření univerzálního shromažďovacího venkovního prostoru a práce s návrhem kulturního sálu.

Nabídka č. 3 - 35,71 bodů

Hodnocení: Předložený grafický a textový výstup profesního přístupu k realizaci veřejné zakázky je komplexní, srozumitelný a zadání studie je z větší části naplněno.

Účastník doložil kvalitně zpracovanou anotaci, v přístupu je zřejmé správné pochopení tématu a kontextu města. Nastíněné postupy jdou správným směrem, je zřejmá zkušenost s návrhem provozů kulturních staveb. Současně navržený přístup je více obecný, univerzálně použitelný a plně nezohledňuje specifikum zadání a místa.

Velmi komplexní a kvalitní portfolio prokazuje znalost témat stavby pro kulturu, práce s památkově chráněným objektem a úpravy veřejných prostranství.

Nabídka č. 4 - 24,29 bodů

Hodnocení: Předložený profesní přístup je komplexní a zadání studie je z větší části naplněno. Přístup k řešenému projektu KD Nové Slunce, Nový Jičín však není vlivem chybějícího popisu přístupu a komentáře k uplatnění principů z portfolia zcela srozumitelný.

Předložená anotace je pojednána jako představení týmu se stručnou univerzální metodikou práce, chybí však představení profesního přístupu, tedy myšlenky a postupy k danému tématu v kontextu řešeného projektu.

Účastník předložil v rámci profesního přístupu velmi komplexní a kvalitní portfolio prokazující znalost řešeného tématu. Portfolio ukazuje značnou šíři témat a znalost kulturních staveb s výrazným výtvarným přesahem. Účastník rovněž předkládá práci s kulturními památkami; veřejným prostranstvím, včetně městského veřejného prostoru; účastník ukazuje práci s přestavbami stávajících budov i na novostavbách. Účastník rovněž dokládá práci s kulturními stavbami včetně úprav interiérů společenských sálů.

Nabídka č. 5 - 15,71 bodů

Hodnocení: Předložený grafický a textový výstup profesního přístupu k realizaci veřejné zakázky není zcela komplexní, přístup k řešení projektu ve vztahu k zadání studie, je naplněn pouze v dílčích otázkách. Přístup k řešení tématu není zcela srozumitelný.

Anotace je pojednána jako úvaha s osobním přístupem k tématu. Prokazuje znalost místa a tématu. Popis profesního přístupu i přes osobní znalost nenabízí postupy pro dané zadání, a to zejména práci s kulturním provozem a potřebným zázemím. Je zde hlavně nastíněna metodika přístupu k památkovým stavbám. Ke zvážení o správnosti přístupu je popis posílení hlavního uličního vstupu, kdy současně není předložen přístup k jihovýchodně orientovanému prostoru u historického vstupu do sálu.

Kladně bylo hodnoceno rozsáhlé portfolio s řadou zpracovaných témat - práce s veřejným prostorem, práce s památkově chráněným objektem, kulturní sály vč. zázemí. Uvedené reference jsou však pro řešení projektu KD Nové Slunce uchopitelné jen částečně a jejich prezentace není dostatečně vypovídající ve vztahu k zadání.

Nabídka č. 6 - 50,00 bodů

Hodnocení: Předložený grafický a textový výstup profesního přístupu k realizaci veřejné zakázky je komplexní, zcela srozumitelný a zadání studie je zcela naplněno.

Účastník předložil kvalitní a komplexní anotaci, které představuje směr řešení daného místa (urbanistické řešení, řešení stávající budovy, nová budova zázemí, dvůr a zahrada, úprava ulice, jako jediný se účastník zamýšlí také nad konceptem energetiky a environmentálním hlediskem). Profesní přístup přesně vystihuje stěžejní body a postupy k danému tématu a plně prokazuje znalost kontextu města. Současně profesní přístup ukazuje nový pohled na téma opřený o zkušenosti s kulturním provozem.

Velmi komplexní a kvalitní portfolio prokazující znalost tématu. Kladně je hodnocen výběr referencí, které výborně dokreslují popsany profesní přístup a jsou velmi podobné řešenému tématu KD Nové Slunce v Novém Jičíně. V rámci portfolia účastník představuje zkušenost s kulturními stavbami, práci v památkově chráněném území; práci s městským veřejným prostorem včetně úpravy ulic a řešení dopravy a doplněním zeleně. U jednotlivých referencí účastník vyzdvihuje řešení uplatnitelné na projekt KD Nové Slunce. Kladem je rovněž skutečnost, že většina referencí pochází z oceněných soutěžních návrhů.

Nabídka č. 7 - 18,57 bodů

Hodnocení: Předložený grafický a textový výstup profesního přístupu k realizaci veřejné zakázky není komplexní, není zcela srozumitelný a zadání studie je naplněno pouze v dílčích otázkách a v nižší míře.

Anotace je zpracována s dobrou znalostí urbanismu a architektury místa. V přístupu je zřejmé správné pochopení tématu a kontextu města a urbanistických vazeb řešeného objektu. Profesní přístup je více obecný, univerzálně použitelný a plně nezohledňuje specifikum kulturního provozu, opírá se více o znalost území. Architektonický přístup klade větší důraz na detail a památkovou obnovu a nenabízí postupy ke splnění požadavků zadání.

Kvalitní portfolio se zohledněním základních principů, tj. práce s památkově chráněnými stavbami vč. úprav interiéru, veřejným prostranstvím, úpravou restauračního provozu a novostavbou uvnitř zastavěného území včetně vazby na okolní zástavbu. Předložené reference prokazují menší míru zkušeností s kulturním provozem oproti jiným uchazečům.

Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Pořadové číslo nabídky	Název	Celkový počet bodů	Profesní přístup	Nabídková cena
1.	6	GRIMM Architekti s.r.o.	76,2	50,00	26,19
2.	3	PLATFORMA ARCHITEKTI s.r.o.	74,4	35,71	38,73
3.	5	P.P. Architects s.r.o.	65,7	15,71	50,00
4.	4	Ing. arch. Radko Květ	54,8	24,29	30,56
5.	7	MOAD architekti s.r.o.	46,1	18,57	27,50
6.	2	Atelier 38 s.r.o.	40,6	12,86	27,78



město
Nový Jičín

Příloha č. 8

Složení komise

Jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Ondřej Syrovátka	
JUDr. Václav Dobrozemský	
Ing. arch. Jitka Pospíšilová	
Ing. Oldřiška Navrátilová	
Ing. Ondřej Rečka	
Ing. arch. Martin Materna	
Ing. arch. Jan Malík	

V Novém Jičíně dne 08.11.2024

Ing. Václav Nezval, v.r.