

V Novém Jičíně

VĚC: Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Rekonstrukce venkovního bazénu ulice Novosady 10, Nový Jičín“, zahájené odesláním formuláře 16 - Oznámení o zahájení zadávacího řízení - obecná veřejná zakázka (evidenční číslo zakázky Z2024-052879) a uveřejněním zadávací dokumentace na profilu zadavatele dne 24.10.2024

Na základě ustanovení § 98 zákona č.134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“) poskytuje dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace.

Otázka č. 1

Odst. 3.3.1 Smlouvy o dílo: Objednatel je z vážných důvodů oprávněn požadovat změnu provedení díla i v průběhu provádění díla. Zhotovitel se zavazuje tyto požadované změny akceptovat. Zhotoviteli nenáleží finanční ani jiné odškodnění za vynaložené náklady vzniklé změnami nebo zúžením rozsahu díla.

Tímto se tážeme Zadavatele, jak bude postupováno v případech, kdy bude objednatel požadována změna pro ty části díla, které již byly zadány do výroby případně objednány, neboť je zhotovitel vázán smluvními termíny s objednatel a musí zajistit s předstihem výrobu a dodání zejména atypických částí díla. Pokud by došlo ke změně u těchto prvků, tak by zhotovitel musel platit stornopoplatky výrobcům a dodavatelům. Proto se domníváme, že tyto stornopoplatky, které vzniknou z důvodu požadavku objednatel na změnu, by měl objednatel zhotoviteli uhradit.

Odpověď č. 1

Přestože povinnost zhotovitele provést změnu díla i v průběhu jeho provádění je omezena na vážné důvody a právě v případě, kdy by zhotoviteli změnou díla mohla vzniknout škoda, vystupuje do popředí povinnost objednatel vážné důvody prokázat, přistoupil zadavatel k úpravě obchodních podmínek v podobě závazného návrhu smlouvy o dílo v čl. III odst. 3.3.1. Změna spočívá v doplnění výjimky z pravidla, že za případné náklady vzniklé změnami díla nenáleží zhotoviteli odškodné, a to tak, že v případě, že objednatel výslovně odsouhlasí některý z komponentů, materiálů či jiných prvků určených k zabudování do díla a následně bude požadovat jeho změnu, toto pravidlo neplatí. Bude tedy na zhotoviteli, aby si zejména u atypických částí díla zajistil před objednáním či zadáním do výroby jejich odsouhlasení objednatel. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení přikládá upravený závazný návrh smlouvy o dílo.

Otázka č. 2

Odst. 5.2.1 Smlouvy o dílo: Zhotovitel je povinen dokončit práce na díle a předat dílo objednateli do zkušebního provozu za účasti návštěvníků do 12 měsíců od předání staveniště. Ve sjednaném termínu pro předání díla do zkušebního provozu je zohledněno též riziko zahájení stavebních prací a provádění díla v klimaticky nepříznivém období, což znamená, že zhotovitel není oprávněn požadovat prodloužení termínu předání dokončeného díla kvůli přerušení prací na díle z důvodu klimaticky nepříznivého období (jde-li o běžné klimatické podmínky odpovídající danému ročnímu období). Za klimaticky nepříznivé období se považují dny, kdy s ohledem na technické normy a pokyny výrobců stavebních prvků a materiálů užitých k provedení díla dle této smlouvy nelze kvůli klimatickým a povětrnostním podmínkám s těmito stavebními materiály a prvky pracovat.

Domníváme se, že v tomto případě je objednatel sám proti sobě, když nedovolí případné prodloužení termínu dokončení díla o ty dny, ve kterých nebylo možné pro nepříznivé klimatické podmínky pokračovat v provádění díla. Je přeci v zájmu investora, aby dílo bylo provedeno kvalitně a v souladu s technologickými postupy výrobců daných částí díla.

Například musí zhotovitel dodržet technologické postupy u svařování nerezových bazénů, a pokud z důvodu nepříznivých klimatických podmínek nebude moci tuto část díla provést a dostane se pak do časové tísně, neboť na sebe části díla navazují, mohlo by pak dojít k nekvalitnímu provedení díla.

Odpověď č. 2

Zadavatel má za to, že nastavil dobu realizace díla v dostatečné délce tak, aby zhotovitel mohl konkrétní organizaci a časový harmonogram provádění díla přizpůsobit běžným klimatickým podmínkám, tedy vytvořil si dostatečné časové rezervy na to, aby mohl dodržet žádoucí technologické postupy u všech prací, jejichž realizace může být klimatickými podmínkami ovlivněna. Odpovědnost za kvalitní provedení díla a dodržení těchto technologických postupů zůstává zcela samozřejmě na zhotoviteli, a to včetně načasování jednotlivých prací s ohledem na předvídatelné klimatické a povětrnostní podmínky v průběhu celého roku.

Otázka č. 3

Odst. 5.2.4 Smlouvy o dílo: Zhotovitel je dále povinen po dobu trvání zkušebního provozu (12 měsíců od předání díla do zkušebního provozu) provést fyzicky na místě plnění nejméně 2x (tj. minimálně 1x za 6 měsíců) monitoring díla, zvláště jeho technologických částí, a do 7 dnů po ukončení zkušebního provozu vyhotovit protokol o výsledcích zkušebního provozu, to vše za účasti zástupců provozovatele a objednatele.

Objednatel uvádí, že monitoring díla by měl zhotovitel provést minimálně 1 x za 6 měsíců. Z důvodu, že se jedná o vyjádření minimálního požadavku, žádáme Zadavatele o potvrzení, že nebude požadovat například denní účast. Zadavatel by měl stanovit přesné termíny plnění monitoringu, aby zhotovitel mohl reálně ocenit.

Odpověď č. 3

Obsahuje-li smlouva o dílo povinnost zhotovitele provést monitoring díla nejméně 2x v průběhu trvání zkušebního provozu (tj. 1x za 6 měsíců), má zadavatel za to, že zhotovitel ji splní provedením právě 2 kontrol funkčnosti díla, zvláště jeho technologických částí. Pojem „minimálně“ je zde použit ve prospěch zhotovitele nikoli objednatele. Znamená to, že zhotovitel může provést i více takových kontrol např. zjistí-li jakoukoli nefunkčnost či nesrovnalost v souvislosti s odstraňováním vad zjištěných v průběhu zkušebního provozu. Zadavatel nepovažuje za vhodné stanovit přesné termíny monitoringu, neboť má za to, že jejich potřeba je vzhledem k různým provozním obdobím těžko předvídatelná a stanovení konkrétních termínů by mohlo oslabit naplnění účelu monitoringu.

Otázka č. 4

Odst. 13.2.1 Smlouvy: Záruční doba je stanovena v délce 60 měsíců a počíná běžet konečným převzetím díla objednatelem. V případě, že dílo bylo převzato s vadami, počíná běžet okamžikem podpisu zápisu o odstranění poslední z těchto vad.

Odst. 13.3.1 Smlouvy o dílo: Záruční doba pro dodávky strojů a zařízení, na něž výrobce těchto zařízení vystavuje samostatný záruční list, se sjednává v délce doby poskytnuté výrobcem nejméně však v délce 24 měsíců, mimo bazénová čerpadla, na které se vztahuje záruka 60 měsíců.

Odst. 13.3.2 Smlouvy o dílo: Záruční doba na bazénovou vanu je sjednána v délce 120 měsíců.

Ve výše uvedených ustanovení ohledně záruční doby není řešen spotřební materiál, který dílo také obsahuje. Chápeme tedy správně, že pokud v průběhu běhu záruční doby vznikne potřeba jeho výměny, tedy potřeba výměny materiálu běžného opotřebení, na který se logicky neposkytuje záruka, neboť jeho životnost může být kratší než požadovaná objednatelem, nebude tuto výměnu objednatel nárokovat jako vadu díla, ale zajistí si výměnu formou placené případně servisní služby?

Odpověď č. 4

Zadavatel nepředpokládá, že bude požadovat výměnu „spotřebního materiálu“ v průběhu záruční doby po zhotoviteli za předpokladu, že bude zcela nepochybné, že se jedná o výměnu v souladu s uplynutím doby jeho životnosti. V takovém případě se v souladu s názorem dodavatele nebude jednat o vadu díla a objednatel si zajistí výměnu v rámci provádění údržby předmětu díla.

Otázka č. 5

Odst. 7.3.2 Smlouvy o dílo: Zbývající část ceny za realizaci díla ve výši 10 % z celkové sjednané ceny slouží jako zádržné, které bude uhrazeno objednatelem zhotoviteli ve dvou částech tak, že část ceny za realizaci díla ve výši 5 % z celkové sjednané ceny bude uhrazena po úspěšném protokolárním předání stavby bez vad a nedodělků do zkušebního provozu a zbývající část ceny za dílo rovněž ve výši 5 % bude uhrazena po úspěšném ukončení zkušebního provozu a vydání kolaudačního rozhodnutí.

Odst. 14.4.2 Smlouvy o dílo: Zhotovitel je povinen ke dni konečného předání a převzetí díla (zahájení účinnosti bankovní záruky) předložit bankovní záruku – originál záruční listiny vystavený bankovním ústavem ČR nebo EU ve výši 5.000.000,- Kč (slovy: pět milionů korun českých). Bankovní záruka bude krýt nároky objednatele za zhotovitelem, které vzniknou z důvodu porušení povinností zhotovitele v průběhu záruční doby (po dobu 60 měsíců ode dne protokolárního předání a převzetí díla), které zhotovitel nesplnil ani po předchozí písemné výzvě objednatele. Záruční listina musí být účinná po příslušnou záruční dobu, tj. 60 měsíců ode dne konečného předání a převzetí díla bez vad a nedodělků. Zhotovitel je povinen obsah záruční listiny předložit ke schválení objednateli nejpozději 14 dnů před protokolárním předáním a převzetím díla, nedohodnou-li se smluvní strany jinak. Objednatel je povinen se k návrhu vyjádřit do 3 pracovních dnů od předložení, tj. přijmout nebo odmítnout, a to s uvedením důvodu případného odmítnutí. Bankovní záruka musí být neodvolatelná, bezpodmínečná, vyplatitelná na první požadavek objednatele a bez toho, že by banka zkoumala důvody požadovaného plnění.

Domníváme se, že u těchto ustanovení dochází k duplicitě požadavku objednatele. Pokud chápeme správně, tak objednatel požaduje jednak pozastávku ve výši 5% ze sjednané ceny díla po dobu zkušebního provozu a zároveň i bankovní záruku ve výši 5 mil. Kč, která by měla být platná také i po dobu zkušebního provozu. Z toho důvodu nevidíme důvod, proč by měl objednatel požadovat pozastávku ve výši 5%, když by stačila bankovní záruka. Žádáme Zadavatele o přehodnocení požadavků.

Odpověď č. 5

Zajištění objednatele, které je obsahem ust. čl. VII. odst. 7.3.2 a čl. XIV. odst. 14.4.2 závazného návrhu smlouvy o dílo není duplicitní. Zatímco zádržné zajišťuje nároky vzniklé do ukončení zkušebního provozu a vydání kolaudačního rozhodnutí, bankovní záruka dle odst. 14.4.2 kryje nároky objednatele za zhotovitelem, které vzniknou po dobu záruční doby, tedy od konečného předání a převzetí díla, které přichází v úvahu až po uplynutí zkušebního provozu (viz ust. čl. V. odst. 5.3.1 a čl. XIII. odst. 13.2.1 návrhu smlouvy o dílo).

Otázka č. 6

Pro položku č. Pol4 (turniketový vstup) z výpisu vybavení potřebujeme dovysvětlit: Vstup do prostor venkovního bazénu bude jak pro imobilní tak mobilní přes motorovou branku, nebo bude motorová branka jen pro imobilní a turniket pro mobilní? Samotný vstup bude řešen pomocí hodinek, karty nebo vstupenkou? Pokladna bude využívána stávající ve vnitřním bazénu, nebo jedná se o nový odbavovací systém včetně programového vybavení, manuální pokladny nebo se jedná o rozšíření stávajícího odbavovacího systému? Je požadavek, aby hodinky (karta) umožnila vstup i do šatních skříněk?

Odpověď č. 6

Ve výkazu výměr 07 – Vybavení se položka 4 nazývá „Turniketový vstup pro ZTP s motorovou brankou, nerez, tvrzené sklo, šíře průchodu 1 m“. Jedná se o turniketový vstup pouze pro osoby se zdravotním postižením sloužící k oplachu nohou, který bude řešen pomocí hodinek. Ne, hodinky nemají v tuto chvíli umožnit vstup do šatních skříněk.

Stávající venkovní pokladna (nikoli vnitřní) bude sloužit jako vstup pro všechny návštěvníky areálu venkovního bazénu. Hodinky návštěvník obdrží na pokladně.

Mgr. Ondřej Syrovátka
1. místostarosta města