

VĚC: Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Bytový dům, ul. K Archivu 1993/2, Nový Jičín“, zahájené uveřejněním Oznámení o zahájení podlimitního zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky Z2021-007933 a na profilu zadavatele dne 05.03.2021

Na základě ustanovení § 98 zákona č.134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“), zadavatel poskytuje uchazečům vysvětlení zadávací dokumentace.

Otázka č. 1

V soupisu prací a dodávek pro objekt SO 01-01-Stavební úpravy objektu – upr. 4 (příloha vysvětlení ZD č. 5) je položka p. č. 203

203	59781530	obklad keramický š = 250 mm; l = 330 mm; h = 7,0 mm; pro interiér; lesk	m2	1 102,85700
-----	----------	---	----	-------------

V upravené technické zprávě dle vysvětlení ZD č. 5 z tabulky na str. 32 vyplývá, že obklady budou dvou druhů, a to v koupelnách s úpravou protiskluz R10, a v kuchyních bez této úpravy. Je tedy předpoklad, že ceny jednotlivých druhů obkladů budou různé.

Ve vysvětlení č. 5 jste na obdobný dotaz uvedli, že obklad bude jednoho druhu podle VV a upravené TZ.

Žádáme zadavatele buď o rozdělení této položky s určením množství jednotlivého druhů obkladů, nebo o jednoznačné stanovení jednoho druhu požadovaného obkladu. Naše společnost není výrobcem obkladů, o cenovou nabídku obkladů žádáme specializované firmy a ty na základě zatím předložených podkladů nejsou schopny zpracovat objektivní cenovou nabídku.

Odpověď č. 1

Obklady budou jednoho druhu. Zadavatel přílohou č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje dodavatelům opravenou technickou zprávu D.1.1 Architektonicko-stavební řešení.

Otázka č. 2

Rozpočet 201 – SO02-01 Zpevněné plochy, položka č. 7:

7	50001	Sjezd z místní komunikace vč. úprav, výřezů v, asfaltu, zalití spar a spojů	m2	70,36000
		(3,05+2,42+3,16+1,0)*4		38,52000
		(4,64+3,32)*4		31,84000

Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci skladby komunikace, včetně stanovení všech prací a materiálů potřebných pro provedení sjezdu. Bez této specifikace nelze tuto položku ocenit.

Odpověď č. 2

Zadavatel přílohou č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje dodavatelům specifikaci skladby komunikace, která je doplněna ve výkrese SO 02-02 Detail sjezdu.

Otázka č. 3

Rozpočet 105 – SO01-05 Nové oplocení opěrné zdi, položka č. 19:

19	212752112R00	Trativody z drenážních trubek, lože, DN 800 mm	m	133,00000
----	--------------	--	---	-----------

Vzhledem k tomu, že v PD je zakreslena drenáž DN 80, jeví se nám, že v položce je uveden chybný průměr.

Žádáme zadavatele o prověření této položky.

Odpověď č. 3

Ano, máte pravdu. Správně je DN 80 mm.

Zadavatel přílohou č. 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje dodavatelům opravený výkaz výměr 105 - SO 01-05 Nové oplocení, opěrné zdi.

Otázka č. 4

Rozpočet 105 – SO01-05 Nové oplocení opěrné zdi, položka č. 31:

31	318261125R00	Ploty z betonových tvárnic s výztuží a betonovou záhlvkou stříška, šířky 400 mm, hladká, přírodní	m	133,00000
				133
				133,00000

U položky č. 31 je uvedena pouze délka a šířka plotu. Žádáme zadavatele o uvedení výšky plotu určení množství v m2.

Odpověď č. 4

Položka č. 31 se týká zákrytové desky - viz výkresová dokumentace SO 02 zpevněné plochy. Výška plotu je 1 m z KB bloku – plocha 133 m2. (viz položka č. 30).

Otázka č. 5

Rozpočet 105 – SO01-05 Nové oplocení opěrné zdi, položka č. 32:

32	341361721R00	Výztuž stěn a příček z t betonářské oceli BSt 500 S	0,79800		0,00
		rovných i oblých, svislých i šikmých. Včetně distančních prvků.			
		1,00*0,20*133*30*0,001	0,80000		

Položka je stanovena pro plot výšky 1m a šířky 0,2m. Žádáme zadavatele, aby prověřil, zda je množství výztuže dostatečné pro ploty z tvárnic dle položek č. 30 a 31.

Odpověď č. 5

Ano, množství výztuže je dostatečné.

Otázka č. 6

V čl. 6.3.1 návrhu smlouvy o dílo je mj. uvedeno:

„... . Náklady na vícepráce budou účtovány podle odpovídajících jednotkových cen položek a nákladů dle Položkového rozpočtu. Vícepráce, u nichž není možno použít pro ocenění položkových cen uvedených v Položkovém rozpočtu, budou oceněny dle aktuálního Sborníku cen stavebních prací zpracovaného společností RTS, a.s. nebo ÚRS PRAHA, a.s., podle toho, která z těchto cen bude nižší, a to ve výši max. 80 % této nižší sborníkové ceny. U víceprací, pro které neexistují položky ve výše uvedených sbornících, stanoví zhotovitel se souhlasem objednatele cenu, která musí odpovídat ceně v místě a čase obvyklé.“

Takovýto požadavek zadavatele vykazuje znaky nepřiměřenosti a diskriminace.

Cenová hladina 80 % sborníkových cen naprosto neodpovídá tržní ceně stavebních prací v regionu, a to ani za předpokladu, že cenový přepočet bude prováděn ze soustavy aktuální v době prováděných víceprací.

Dodavatel je zadavatelem nucen realizovat vícepráce, které sám nezavinil, za částku min. o 20 % nižší, než jsou částky uvedené v cenových soustavách, tj. za ceny nižší, než jsou ceny tržní, navíc bez možnosti generování přiměřeného zisku. Takovýto požadavek se v jiných zadávacích řízeních již delší dobu neobjevuje, vícepráce se v případě, že v položkovém rozpočtu předmětné položky nejsou obsaženy, běžně hradí ve výši 100 % aktuálních sborníkových cen.

Žádáme tímto zadavatele zdvořile o odstranění tohoto nepřiměřeného a diskriminačního požadavku, který dodavatele výrazně poškozuje a může tak způsobit zúžení okruhu potencionálních dodavatelů, z návrhu smlouvy o dílo a stanovení cenové úrovně úhrady víceprací u položek neobsažených v rozpočtu ve výši odpovídající 100 % jednotkových cen uvedených v aktuálním ceníku ÚRS popř. RTS, pokud ÚRS vhodnou položku neobsahuje.

Odpověď č. 6

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, v níž účastník zadávacího řízení uvádí, že ustanovení návrhu smlouvy o dílo v článku VI. odst. 6.3.1 považuje za porušení zásad stanovených v ust. § 6 odst. 1 a 2 ZZVZ sdělujeme následující.

Zadavatel je povinen postupovat přiměřeně zejména při nastavení úrovně požadované kvalifikace, tedy při nastavení zadávacích podmínek, tak aby byly přiměřené k charakteru a předmětu veřejné zakázky.

Postupem zadavatele v souladu se zákazem diskriminace vůči všem dodavatelům lze rozumět takový postup zadavatele, při kterém je zajištěn stejný, nevýhodňující a bezdůvodně neomezující přístup zadavatele ke všem dodavatelům, tj. zajištění stejných příležitostí pro všechny dodavatele. Žádný z dodavatelů tedy nesmí být oproti ostatním dodavatelům jakkoliv zvýhodněn či preferován.

Nejčastějším a nejtypičtějším projevem porušení zásady zákazu diskriminace je objektivní nemožnost určitého dodavatele ucházet se o účast v zadávacím řízení.

Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že stanovení pravidla pro oceňování víceprací, které je součástí závazného návrhu smlouvy o dílo, nijak nemůže zvýhodnit některé dodavatele ani znemožnit některým dodavatelům ucházet se o účast v zadávacím řízení.

Vzhledem k našim dosavadním zkušenostem nepovažujeme stanovení ceny víceprací ve výši 80 % sborníkových cen za nepřiměřené, neboť práce obdobného charakteru, jako je převážná část stavebních prací předmětného díla (přestavba objektu na bytový dům), jsme v nedávné době opakovaně realizovali i za ceny odpovídající 70 % sborníkových cen.

Vzhledem k rozsahu snížení a charakteru cen (jedná se pouze o ceny potenciálních víceprací) tedy nemůže tato zadávací podmínka ani v nejmenším přispět k jakékoli ekonomické nerovnováze, která by snad mohla omezit účast ekonomicky slabších dodavatelů.

Otázka č. 7

V Zadávací dokumentaci v čl. 5.1. Prokázání způsobilosti a kvalifikace je mj. uvedeno:

V souladu se ZZVZ je prokázání splnění způsobilosti a kvalifikace předpokladem posouzení a hodnocení nabídky účastníka ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Pro účel podání nabídky dle ZZVZ a požadavků zadavatele doklady o kvalifikaci předkládají dodavatelé v kopiích a mohou je nahradit čestným prohlášením nebo jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky. 2

Veřejná zakázka je zadávána v otevřeném podlimitním řízení. Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o potvrzení, že je možno doklady o kvalifikaci nahradit čestným prohlášením.

Odpověď č. 7

Ano, doklady o kvalifikaci je možno nahradit čestným prohlášením, tedy tak, jak je uvedeno v bodu 5.3. Základní způsobilost, 5.4. Profesní způsobilost a 5.5. Technická kvalifikace, zadávací dokumentace.

Otázka č. 8

Ve zveřejněném výkazu výměr „SO01 - 161- Lanový trakční, frekvenčně řízený výtah“ se nachází položka č. 1: 01 výtah o nosnosti 1000kg	D+M	kus	1,00000
---	-----	-----	---------

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr, jelikož pro případnou realizaci není položka s popisem „D+M“ jednoznačně zadána. Současně žádáme o přesnou specifikaci položky č. 01, která bude jasně definovat, čeho se D+M týká.

Odpověď č. 8

Položka se týká dodávky a montáže výtahu dle výkresové dokumentace D.2 Dokumentace technických a technologických zařízení.

Otázka č. 9

Ve zveřejněném výkazu výměr „101- SO 01- 01 - Stavební úpravy objektu- slepý“ se nachází položka č. 208: 208	784442021R T2	Malby z malířských směsí disperzních, v místnostech do 3,8 m, jednobarevné, jednonásobné + 1x penetrace	m2	12 532,670
--	---------------	---	----	------------

Žádáme o informaci, zda se jedná o jednonásobné bílé, nebo jednonásobné tónované barvy. Současně prosíme o uvedení požadavku na otěruodolnost (za sucha, za mokra).

Odpověď č. 9

Informace jsou uvedeny ve výkresové dokumentaci D.1.1 Architektonicko-stavební řešení.

Otázka č. 10

Ve zveřejněném výkazu výměr „102 - SO 01-02 - Přístavba výtahu-slepý“ a „103 - SO 01-03 - Přístavba ocelového schodiště-slepý“ se nachází položky č. 38 a č. 20 s názvem: „*Montáž lešení prostorového těžkého, H 20 m*“. Oba výkazy výměr neobsahují položku zohledňující denní/měsíční příplatek za použití tohoto lešení. Žádáme zadavatele o kontrolu a případnou opravu (doplnění položek) výkazu výměr.

Odpověď č. 10

Příplatky za použití lešení jsou promítnuty v položkách č. 39, resp. č. 21.

Otázka č. 11

Ve zveřejněném výkazu výměr „101- SO 01- 01 - Stavební úpravy objektu- slepý“ se nachází pol. č. 72 a č.73. 72	00190	D+M Kuchyňské linky - délka 3330+1200 mm, vč.dřezu, varné desky, digestoř e, myčky	ks	23,00000
73	00191	D+M Kuchyňské linky - délka 3330 mm, vč.dřezu, varné desky, digestoř e, myčky	ks	16,00000

Ve výkresu s názvem „3 priloha_c2_vykres_kuchynskych_linek“ kromě dřezu, varné desky, digestoře a myčky figurují také mikrovlnná trouba, vestavěná lednice, mrazák a pečící trouba. Tyto spotřebiče však nejsou zahrnuty v položkách, resp. v popisu položek, přiloženého výkazu výměr. Žádáme zadavatele o informaci, které spotřebiče mají být součástí nabídky v rámci položek č. 72 a č. 73, a případně o opravu (doplnění popisu) výkazu výměr.

Odpověď č. 11

Ve výkresové dokumentaci D1.1-65 je uvedeno, které spotřebiče budou součástí dodávky.

Mgr. Stanislav Kopecký
starosta města