

V Novém Jičíně

VĚC: Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Revitalizace administrativní budovy Suvorovova 1854/152 v Novém Jičíně“, zahájené na profilu zadavatele dne 03.04.2024

Na základě ustanovení § 98 a §99 zákona č.134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“) poskytuje dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace.

Otázka č. 1

Na základě zveřejněné výzvy k podání nabídky pro zakázku pod názvem „Revitalizace administrativní budovy Suvorovova 1854/152 v Novém Jičíně“ uvádíte v bodu 4. PODDODAVATELÉ zadávací dokumentace: „Zadavatel v souladu s ust. § 105 odst. 2 požaduje, aby dodávka a montáž výplní otvorů (okna a vstupní dveře včetně dodávky a montáže zejména vnitř. parapetů a zednických oprav v interiéru) byla plněna přímo vybraným dodavatelem..“

Chtěli bychom se zeptat, zda dodávka a montáž výplní otvorů zejména vnitřních parapetů a zednických oprav v interiéru může být plněna výhradně zaměstnanci v pracovněprávních vztahu k dodavateli či lze využít např. spolupracujících řemeslníků na základě obecné smlouvy o spolupráci, příp. agenturních pracovníků? Ust. § 105 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek se týká významných činností při plnění veřejné zakázky, daná činnost je z našeho pohledu rozsahu a plnění veřejné zakázky nevýznamná. Navíc zákon o zadávání veřejných zakázek neuvádí nikde definici poddodavatele.

Odpověď č. 1

Výše uvedená veřejná zakázka na stavební práce splňuje podmínky stanovené v ust. § 105 odst. 2 ZZVZ pro vymezení významných činností, jež jsou předmětem veřejné zakázky, a uplatnění požadavku, aby tyto významné činnosti byly realizovány pouze a přímo vybraným dodavatelem, neboť část plnění předmětné zakázky, a to dodávka oken a vstupních dveří zahrnuje jejich umístění a montáž.

Zadavatel s ohledem na předmět zakázky považuje výměnu oken a vstupních dveří včetně dodávky a montáže, vnitřních parapetů a zednických oprav v interiéru za činnosti významné, protože se jedná o činnosti, jejichž řádná realizace má zásadní dopad na kvalitu plnění veřejné zakázky. Předmětem zakázky je částečná realizace energeticko-úsporných opatření a výměna výplní stavebních otvorů je právě jedním z klíčových opatření tohoto charakteru. Tuto významnou činnost zadavatel chápe jako činnost, kterou nemůže plnit jakýkoliv dodavatel, ale pouze takový, který je odborníkem se zkušenostmi v tomto oboru, což vedlo zadavatele rovněž ke stanovení podmínek v rámci technické kvalifikace dodavatelů.

Při plnění veřejné zakázky může vybraný dodavatel využít agenturních pracovníků, neboť ti jsou na základě pracovní smlouvy či dohody o provedení pracovní činnosti jako zaměstnanci agentury práce dočasně umístěni k výkonu práce u zaměstnavatele (vybraného dodavatele).

Spolupracující řemeslníci, kteří nejsou v pracovněprávním vztahu k vybranému dodavateli, se na plnění této části zakázky podílet nemohou (jedná se o poddodavatele).

Otázka č. 2

Dle souboru *Minimální technické parametry – zateplovací systém* je požadováno:

„... Realizační firma doloží předpis na údržbu a čištění ETICS, prokazatelné dokumenty o enviromentálních dopadech použitých izolačních materiálů a povrchového souvrství (enviromentální dopady lze doložit například enviromentální deklarací o produktu EPD, nebo odpovídajícími, průkaznými dokumenty) ... „

Jedná se o realizačně nezbytné dokumenty, které je nutno doložit a zadavatel na nich trvá?

Co se týče tzv. EPD, pokud není uveden požadavek, jaké konkrétní dopady daný produkt má mít, jedná se pouze o nevypovídající soupis informací.

Odpověď č. 2

Dokument s názvem „*Minimální technické parametry – zateplovací systém*“, který byl součástí zadávací dokumentace uveřejněné při zahájení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Revitalizace administrativní budovy Suvorovova 1854/152 v Novém Jičíně“ (soubor s označením „PD_DPS.rar“), neměl být do projektové dokumentace pro účel výběru dodavatele stavby zahrnut.

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení přikládá nový soubor s označením „PD_DPS_1.rar“, který dokument s názvem „*Minimální technické parametry – zateplovací systém*“ neobsahuje.

Požadavky na technické parametry zateplovacího systému jsou tedy definovány v Technické zprávě B a v Požárně bezpečnostním řešení.

Ne, zadavatel netrvá na doložení předpisu na údržbu a čištění ETICS, prokazatelných dokumentů o enviromentálních dopadech použitých izolačních materiálů a povrchového souvrství (enviromentální dopady lze doložit například enviromentální deklarací o produktu EPD, nebo odpovídajícími, průkaznými dokumenty).

Otázka č. 3

Dále tentýž dokument požaduje:

„... Zateplovací systém bude vykazovat odolnost proti krupobití min. HW3/HIR3, což bude prokázáno doložením protokolu o provedených zkouškách odolnosti ETICS proti krupobití vydaným zkušební ústavem oprávněným k provádění těchto zkoušek ... „

Tento požadavek na kontaktní zateplovací systém ETICS dle ETAG 004 není řídicím pokynem ETAG 004 vyžadován a specifikován. Vámi požadovaný parametr je zcela mimo rámec existujících závazných dokumentů pro uvádění výrobků na trh v ČR a vyjadřuje požadavky na mechanickou odolnost v neporovnatelné poloze. Kromě evropského harmonizovaného postupu uvádění na trh je v České republice možné ETICS uvádět na trh národním postupem, který vymezují národní předpisy. I v tomto případě se odolnost ETICS proti mechanickému poškození posuzuje a prokazuje podle ETAG 004. K Vlastnímu požadavku „Odolnost proti krupobití HW3/HIR3“ je třeba uvést, že se jedná o požadavek podle předpisu „VKF Prufbestimmung Nr. 00a“ švýcarského zkušební institutu EMPA, popisujícího namáhání kroupami s průměrem krup 1 až 5cm. Nejedná se o závazný dokument, na základě, kterého se ETICS uvádí na trh, a to jak evropskou harmonizovanou cestou, tak cestou národní. Pokud pan projektant předepisuje požadavky zcela mimo rámec existujících závazných dokumentů pro uvádění výrobků na trh v ČR a vyjadřuje požadavky na mechanickou odolnost v neporovnatelné poloze, jedná se o naprosto nestandardní a diskvalifikační požadavek, který poškozují veřejnou soutěž a zakládá na neznalost autora projektové dokumentace.

Vzhledem k výše uvedenému žádáme o vypuštění tohoto diskvalifikačního požadavku.

Odpověď č. 3

Dokument s názvem „*Minimální technické parametry – zateplovací systém*“, který byl součástí zadávací dokumentace uveřejněné při zahájení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Revitalizace administrativní budovy Suvorovova 1854/152 v Novém Jičíně“ (soubor s označením „PD_DPS.rar“), neměl být do projektové dokumentace pro účel výběru dodavatele stavby zahrnut.

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení přikládá nový soubor s označením „PD_DPS_1.rar“, který dokument s názvem „*Minimální technické parametry – zateplovací systém*“ neobsahuje.

Požadavky na technické parametry zateplovacího systému jsou tedy definovány v Technické zprávě B a v Požárně bezpečnostním řešení.

Tímto zadavatel vypustil požadavek na zateplovací systém, který bude vykazovat odolnost proti krupobití min. HW3/HIR3, což bude prokázáno doložením protokolu o provedených zkouškách odolnosti ETICS proti krupobití vydaným zkušební ústavem oprávněným k provádění těchto zkoušek ze zadávací dokumentace.

Otázka č. 4

Dále je dokumentem požadováno:

„... *Minerální armovací stěrka musí vykazovat pevnost v tahu za ohybu Min. 6 MPa, nasákavost max. 0,5 kg/m² (ETAG 004) a faktor difuzního odporu (μ) max.20 ...* „

Vlastnost „pevnost v tahu za ohybu“ dle současně platného „Evropského dokumentu pro posuzování – EAD 040083-00-0404 - VNĚJŠÍ TEPELNĚIZOLAČNÍ KOMPOZITNÍ SYSTÉMY (ETICS) S OMÍTKAMI“ z ledna 2019, dříve ETAG 004/2013 (a dle EAD 040083-00-040 je správný výraz pro tuto součást ETICS: hmota základní vrstvy), není vlastností tímto dokumentem vyžadována pro žádnou komponentu ETICS s omítkami, a proto ani zkoušena. A z tohoto důvodu není hodnota pevnosti v tahu ohybem předepisována jako vlastnost podstatná a rozhodující. Zkouška „pevnosti v tahu za ohybu“ se provádí dle ČSN EN 12390-5 Zkoušení ztvrdlého betonu - Část 5: Pevnost v tahu ohybem zkušebních těles nebo dle ČSN EN 13892-2 Zkušební metody potěrových materiálů - Část 2: Stanovení pevnosti v tahu za ohybu a pevnosti v tlaku. Jak již z názvů norem hovoří, jedná se o zkoušku „ztvrdlého betonu/potěrový materiál“ což „základní vrstva ETICS“ rozhodně není.

Požadovaná hodnota pevnosti v tahu za ohybu Min. 6 MPa je hodnotou, která značně převyšuje nejvyšší třídy betonu, jak ukazuje tabulka – zvýrazněno.

Z výše uvedeného považujeme požadavek „Minerální armovací stěrka musí vykazovat pevnost v tahu za ohybu Min. 6 MPa“ za diskriminační a žádáme o jeho vyřazení ze zadávací dokumentace.

Charakteristika betonu		Pevnostní třídy betonu														
		C 12/15	C 16/20	C 20/25	C 25/30	C 30/37	C 35/45	C 40/50	C 45/55	C 50/60	C 55/67	C 60/75	C 70/85	C 80/95	C 90/105	C 100/115
Pevnost v tlaku a tahu	f_{ck} [MPa]	12	16	20	25	30	35	40	45	50	55	60	70	80	90	100
	$f_{ck,cube}$ [MPa]	15	20	25	30	37	45	50	55	60	67	75	85	95	105	115
	f_{cm} [MPa]	20	24	28	33	38	43	48	53	58	63	68	78	88	98	108
	f_{ctm} [MPa]	1,6	1,9	2,2	2,6	2,9	3,2	3,5	3,8	4,1	4,2	4,4	4,6	4,8	5,0	5,2
	$f_{ctk,0,05}$ [MPa]	1,1	1,3	1,5	1,8	2,0	2,2	2,5	2,7	2,9	3,0	3,1	3,2	3,4	3,5	3,7
	$f_{ctk,0,95}$ [MPa]	2,0	2,5	2,9	3,3	3,8	4,2	4,6	4,9	5,3	5,5	5,7	6,0	6,3	6,6	6,8
E_{cm} [GPa]		27	29	30	31	33	34	35	36	37	38	39	41	42	44	45
Přetvoření betonu	ϵ_{c1} [‰]	1,80	1,90	2,00	2,10	2,20	2,25	2,30	2,40	2,45	2,50	2,60	2,70	2,80	2,80	2,80
	ϵ_{cu1} [‰]	3,50									3,20	3,00	2,80	2,80	2,80	2,80
	ϵ_{c2} [‰]	2,00									2,20	2,30	2,40	2,50	2,60	2,60
	ϵ_{cu2} [‰]	3,50									3,10	2,90	2,70	2,60	2,60	2,60
	n	2,00									1,75	1,60	1,45	1,40	1,40	1,40
	ϵ_{c3} [‰]	1,75									1,80	1,90	2,00	2,20	2,30	2,40
	ϵ_{cu3} [‰]	3,50									3,10	2,90	2,70	2,60	2,60	2,60
Pozn: Pevnostní třídy betonu C 8/10 a C 100/115 uvedené v ČSN EN 206 nejsou v ČSN EN 1992-1-1 a v NA ČR uvažovány. Charakteristiky pro C 100/115 jsou převzaty z německé národní přílohy.																

Odpověď č. 4

Dokument s názvem „*Minimální technické parametry – zateplovací systém*“, který byl součástí zadávací dokumentace uveřejněné při zahájení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Revitalizace administrativní budovy Suvorovova 1854/152 v Novém Jičíně“ (soubor s označením „PD_DPS.rar“), neměl být do projektové dokumentace pro účel výběru dodavatele stavby zahrnut.

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení přikládá nový soubor s označením „PD_DPS_1.rar“, který dokument s názvem „*Minimální technické parametry – zateplovací systém*“ neobsahuje.

Požadavky na technické parametry zateplovacího systému jsou tedy definovány v Technické zprávě B a v Požárně bezpečnostním řešení.

Tímto zadavatel vypustil požadavek na minerální armovací stěrka, která musí vykazovat pevnost v tahu za ohybu Min. 6 MPa, nasákavost max. 0,5 kg/m² (ETAG 004) a faktor difuzního odporu (μ) max.20 ze zadávací dokumentace.

Otázka č. 5

V dokumentu *Minimální technické parametry – zateplovací systém* je také uvedeno: „... Povrchová úprava zateplovacího systému bude provedena pastovitou omítkou obsahující výztužná vlákna s progresivním fotokatalytickým efektem, poskytující dlouhodobou ochranu proti růstu řas a plísní, obsahující biocidní prostředky ve formě kapslí. Omítka svými fotokatalytickými vlastnostmi přispívá k lepšímu životnímu prostředí tím, že na povrchu omítky dochází k reakci, která rozkládá zplodiny a sloučeniny škodící lidskému zdraví obsažené v ovzduší. Současně bude mít omítka vysokou paropropustnost pro vodní páru s faktorem difuzního odporu $\mu = \max 25$ (ideálně kategorie V1), permeabilitu vody v kategorii W3 a reakci na oheň A2-s1, d0 dle ČSN EN 13501. Omítka bude disponovat enviromentálním prohlášením o produktu, tzv. EPD ... „a „... Zateplovací systém musí vykazovat mechanickou odolnost proti rázu, dle metodiky ETAG 004, min. 12 J bez poškození (kategorie I) s omítkou zrnitosti 2 mm ...„

V dokumentu *Technická zpráva B* se uvádí:

„... Barevně je fasáda v odstínu světlá šedomodré, silikonové probarvené pastovité omítky, s průměrem zrna do 1,5 mm ... „

Vzhledem k rozporu příslušných dokumentací z hlediska zrnitosti příslušné omítky, prosíme o upřesnění zrnitosti omítky.

Z hlediska požadavku faktoru difuzního odporu $\mu = \max 25$ (ideálně kategorie V1), citujeme

ČSN

73

0540-3:

5.3.1.4 U nátěrů, fólií, omítek s hrubým povrchem, kde není možno stanovit přesně tloušťku zkušebního vzorku apod. se prostupnost vodní páry charakterizuje hodnotou ekvivalentní difuzní tloušťky $s_{d,e}$, v m. Ve smyslu 5.3.1.1 se rozlišuje též suchá hodnota ekvivalentní difuzní tloušťky $s_{d,e}$ a mokrá hodnota ekvivalentní difuzní tloušťky $s_{d,w}$.

Proto tento parametr μ – faktor difúzní odporu je dle ČSN 73 0540-3 nevypovídající a nelze přesně stanovit.

Vzhledem k výše uvedenému žádáme o vypuštění tohoto diskvalifikačního požadavku.

Odpověď č. 5

Dokument s názvem „*Minimální technické parametry – zateplovací systém*“, který byl součástí zadávací dokumentace uveřejněné při zahájení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Revitalizace administrativní budovy Suvorovova 1854/152 v Novém Jičíně“ (soubor s označením „PD_DPS.rar“), neměl být do projektové dokumentace pro účel výběru dodavatele stavby zahrnut.

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení přikládá nový soubor s označením „PD_DPS_1.rar“, který dokument s názvem „*Minimální technické parametry – zateplovací systém*“ neobsahuje.

Požadavky na technické parametry zateplovacího systému jsou tedy definovány v Technické zprávě B a v Požárně bezpečnostním řešení.



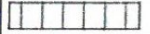
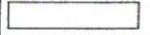
Tímto zadavatel vypustil požadavek na parametr μ – faktor difúzní odporu ze zadávací dokumentace.

Platí tedy údaj o zrnitosti omítky do 1,5 mm tak, jak je uvedeno v Technické zprávě B.

Otázka č. 6

Dle souboru *Požadované parametry okna, dveře* je požadována: „... klasifikace tloušťky stěny dle ČSN EN 12608 jen třída A ... „

Tabulka 3 – Klasifikace hlavních profilů podle tloušťky stěny

Typ stěny	Třída A	Třída B	Třída C
 pohledová plocha	≥ 2,8 mm	≥ 2,5 mm	Bez požadavku
 nepohledová plocha	≥ 2,5 mm	≥ 2,0 mm	Bez požadavku
 drážka pro těsnění	≥ 2,0 mm	≥ 2,0 mm	Bez požadavku
 nebere se v úvahu	Bez požadavku	Bez požadavku	Bez požadavku

POZNÁMKA Klasifikace hlavních profilů podle tloušťky stěny je určena k popisu širokých variací profilů a konstrukcí oken pro různé systémy, které jsou používány v Evropě. Není určena k označení rozdílů v kvalitě profilů nebo ve funkčnosti oken za předpokladu, že příslušné funkční požadavky pro okna i profily jsou vyhovující.

Za účelem klasifikace buď do třídy A nebo B musí být splněny minimální požadavky na tloušťku stěny.

V požadovaných technických parametrech na PVC výplně je uveden požadavek na profil třídy A.

Vzhledem k tomu, že se však jedná o zakázku Městskou, kde investorem je státní instituce, je požadavek na deklaraci profilu třídy v přímém rozporu s Metodickými pokyny Ministerstva pro místní rozvoj. Požadovat lze pouze ty vlastnosti, které jsou v uvedeném Metodickém pokynu vyspecifikovány. Jiné vlastnosti musí být zadavatelem odůvodnitelné, jako nezbytné pro dosažení specifických vlastností. To se týká i požadavku na profil třídy A, který nepatří mezi základní parametry okna. Jedná se o třídění profilů podle síly materiálu na skupinu A, B, a C podle normy EN 12608. Zásadní informací je, že toto třídění není kvalitativní třídění a nic nehovoří o vlastnostech výrobku. Slabší stěny z kvalitního materiálu mohou být pevnější než tlusté stěny z nekvalitního materiálu. Rozhodně to nic neuvádí o tuhosti profilu nebo jiných vlastnostech, které mohou být paradoxně u profilu třídy B lepší díky jinému materiálu. Případný požadavek na profil třídy A musí být zdůvodněn specifickými vlastnostmi budovy, pro kterou je pak profil třídy A jediným a odůvodnitelným a obhajitelným řešením. Proto je profil třídy požadavek nad rámec metodického pokynu.

Citace z nové normy ČSN EN 12 608 -1+A1:

Profily z neměkčeného polyvinylchloridu (PVC-U) pro výrobu oken a dveří – Klasifikace, požadavky a zkušební metody – Část 1: Povrchově neupravené profily z PVC-U se světlými povrchy:

Vzhledem k výše uvedenému žádáme o vyjádření se k požadavku na profil třídy A.

Odpověď č. 6

V dokumentu s názvem „Požadované parametry okna, dveře.pdf“, který byl součástí zadávací dokumentace uveřejněné při zahájení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Revitalizace administrativní budovy Suvorovova 1854/152 v Novém Jičíně“ byl uveden požadavek „Klasifikace tloušťky stěny dle ČSN EN 12608 jen třída A“.

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení přikládá nový soubor s označením „PD_DPS_1.rar“, který obsahuje upravený dokument s názvem „Požadované parametry okna, dveře.pdf“, v němž je tento technický parametr upraven. Zadavatel nově požaduje „Klasifikace tloušťky pohledové plochy profilu stěny (mm) min. 2,8 mm“.

Otázka č. 7

Z hlediska požadavku na počet komor profilu. Cílem nejsou komory profilu okna, ale výsledné vlastnosti celého okna, které jsou definovány přesně fyzikálně technickými parametry viz Metodické pokyny, tedy například tepelně izolační vlastnosti, které se ale udávají pomocí U_w jehož jednotkou je W/m^2K a nikoliv počet komor.

Žádáme Vás tedy o vyjádření a bližší specifikaci.

Odpověď č. 7

V dokumentu s názvem „Požadované parametry okna, dveře.pdf“, který byl součástí zadávací dokumentace uveřejněné při zahájení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Revitalizace administrativní budovy Suvorovova 1854/152 v Novém Jičíně“, byl uveden požadavek „Počet komor min. 6“.

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení přikládá nový soubor s označením „PD_DPS_1.rar“, který obsahuje upravený dokument s názvem „Požadované parametry okna, dveře.pdf“, v němž je tento technický parametr upraven. Zadavatel nepožaduje „Počet komor min. 6“, nadále požaduje „Součinitel prostupu tepla w/m^2K max. pro rám okna“ v hodnotě max. $1,1 w/m^2K$.

Otázka č. 8

Při výrobě okenních ráků, je nezbytnou součástí i správně vyfrézované odvodnění – odtokové drážky pro odvod vody z okenních profilů, která musí být vždy volně průchozí, aby mohla kapalina odcházet a odvětrávat a nehromadila se uvnitř mezi rámem a křídlem.

Jejich umístění je dáno konstrukčním řešením výrobních standardů a musí být umístěno tak, aby při zabudování oken nebránilo po instalaci bezproblémovému odvodu vody – odvodňovací otvory jsou vyfrézovány v dolní části ráků a voda jimi může odtékat skrz profil ven, případně ústít na parapet bez otvorů na venkovní straně. Z venkovní strany by měly být opatřeny plastovou krytkou, podobné je to i u hliníkových oken.

Ve specifikaci oken je uvedeno, že odvodnění rámu je bez krycí okapničky.

Z výše uvedeného Vás žádáme o vysvětlení.

Odpověď č. 8

V dokumentu s názvem „Požadované parametry okna, dveře.pdf“, který byl součástí zadávací dokumentace uveřejněné při zahájení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Revitalizace administrativní budovy Suvorovova 1854/152 v Novém Jičíně“ byl uveden požadavek „Odvodnění rámu směrem dolů, bez krycí okapničky“.

Zadavatel upřesňuje požadavek na odvodnění rámu, které bude na parapet bez otvorů na venkovní straně rámu.

Protože se jedná o změnu zadávacích podmínek, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 ZZVZ. Povaha změny si vyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby od odeslání zněny zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku.

Lhůta pro podání nabídek se mění z původní 26.04.2024 do 10:00 hod na 13.05.2024 do 10:00 hod.

Mgr. Stanislav Kopecký
starosta města