

VĚC: Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Modernizace kotelny Bulharská 747/15 a demontáž kotelny Bulharská 741/6“, zahájené uveřejněním zadávací dokumentace na profilu zadavatele dne 24.06.2019

Na základě ustanovení § 98 zákona č.134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“), zadavatel poskytuje uchazečům vysvětlení zadávací dokumentace.

Otázka č. 1

Jaká je skutečná délka teplovodu DN50/125? Projekt hovoří o 105m PI potrubí, dle našeho měření se jedná o přibližně o trasu 2x30m tedy 60m.

Odpověď č. 1

Trasa předizolovaného potrubí je dle vysvětlení ZD č. 1 ze dne 01.07.2019 (otázka a odpověď č. 2), navýšena o *předpokládaný* počet tvarovek + *předpokládané* výškové odskoky.

Finální tvar trasy bude dořešen po odkrytí kanálu, tedy skutečná délka teplovodu DN50/125 vyplyne při samotné realizaci, a případné rozdíly oproti výkazu výměr budou řešeny v rámci více či méněprací.

Otázka č. 2

Dle vašeho vyjádření a rozpočtu předpokládáte užití 22ks PI kolen. Nevíme, kde budou užita. Dle trasy počítáme s 2ks.

Odpověď č. 2

Ani zpracovatel projektové dokumentace neví přesné počty PI kolen a místo použití, pouze předpokládá pro řešení výškových odskoků v kanále i u objektů použití 22 ks PI kolen. Finální počty PI kolen a místo použití vyplyne při samotné realizaci a případné rozdíly oproti výkazu výměr budou řešeny v rámci více či méněprací.

Otázka č. 3

Projekt uvádí požadavek na materiál potrubí venkovního teplovodu z ocelového potrubí předizolovaného DN50/125. Lze užít např. PEXa předizolované potrubí o velikosti DN50 (63/126mm)?

Odpověď č. 3

Projektová dokumentace a výkaz výměr jednoznačně určuje DN/celkový průměr. Účastníci zadávacího řízení musí respektovat a ocenit položky definované výkazem výměr, tedy nemohou použít jiné parametry potrubí.

Otázka č. 4

Jaké je napojení, provedení a specifikace rozdělovače a sběrače v objektu 6, respektive, pokud bude rozdělovač/sběrač stávající, jak bude upraven?

Odpověď č. 4

Rozdělovač/sběrač v objektu 6 je stávající. Napojení na rozdělovač je potrubím DN 50 dle PD (napojení na rozdělovač a sběrač ve stávajícím stavu je také DN 50).

Otázka č. 5

Výměna potrubí v objektu 17. Bude měněno v celém rozsahu, nebo zůstává stávající? V případě výměny je nutno započítat vybourání části sklepních kójí a obezdívek a pracnost montáží a demontáží nových rozvodů.

Odpověď č. 5

V objektu 17 bude vyměněno pouze stávající potrubí vedoucí do objektu 6. Potrubí bude vyměněno ve stejné trase (v chodbě). Zadavatel změnil text položky č. 118 ve „Vykaz_vymer_slepy_rozpocet_stavebni.xlsx, list 1 – Modernizace kotelny, a to z původního textu „Odstavení stávajícího horkovodu, vypuštění, vysazení odboček, zkoušky, napuštění“ na nový text „Stavební zapravení otvorů po prostupech potrubí, odstranění obezdívek a jejich opětovné vyzdění, včetně finální úpravy povrchů štukováním a výmalby“. Tato skutečnost je opravena v přiloženém výkazu výměr.

Otázka č. 6

V trase teplovodu se nachází strom. V PD není zmíněn.

Odpověď č. 6

Strom musí na místě zůstat. Zadavatel předpokládá, že po demontovaných potrubích v kanále bude možné část potrubí pod stávajícím stromem podsunout.

Otázka č. 7

Jaké jsou rozměry stávajícího podzemního teplovodního kanálu (šířka, výška, délka)?

Odpověď č. 7

Půdorysná délka kanálu je uvedena v PD. Rozměr kanálu je uveden ve výkresu D.1.4.5 – cca 2,0x1,5, a byl převzatý z dokumentace skutečného stavu (dostupný byl pouze typický řez kanálem). Skutečný rozměr kanálu bude zřejmý až po jeho odkrytí. Případné rozdíly oproti výkazu výměr budou řešeny v rámci více či méněprací.

Otázka č. 8

Je položka č. 13 – hloubení rýh uvedena výměra 52,65m³. Je tato výměra správná, když neznáme velikost a rozměry výkopu – kanálu?

Odpověď č. 8

Protože zpracovatel PD nezná skutečný rozměr výkopu – kanálu, předpokládá hloubení rýh v rozsahu 52,65m³. Skutečný rozměr kanálu a objem hloubení rýh bude zřejmý až při realizaci. Případné rozdíly oproti výkazu výměr budou řešeny v rámci více či méněprací.

Otázka č. 9

Kouřovody – není zaznačen způsob úpravy kouřovodů. Prosíme o doplnění.

Odpověď č. 9

Spalinová kaskáda je dostatečně popsána v technické specifikaci a v technické zprávě. Výkresově není nutné kaskádu řešit, jelikož připojení na jednotlivé kotle je jiné a musí být upraveno zhotovitelem dle konkrétně dodaných kotlů.

Otázka č. 10

Prosíme o bližší specifikaci komínů.

Odpověď č. 10

Komín je stávající a není předmětem změn, tedy není potřeba jej blíže specifikovat.

Otázka č. 11

Jaké jsou rozsahy demontáží v objektu 15, 17?

Odpověď č. 11

Demontáže a jejich rozsah jsou uvedeny v textu zprávy D.1.1.1.

Otázka č. 12

Jaké plánujete stavební úpravy bloku 17, v návaznosti na nové rozvody?

Odpověď č. 12

V objektu 17 bude vyměněno pouze stávající potrubí vedoucí do objektu 6. Potrubí bude vyměněno ve stejné trase (v chodbě). Zadavatel upravil text položky č. 118 do „Vykaz_vymer_slepy_rozpocet_stavebni.xlsx, list 1 – Modernizace kotelny. Tato skutečnost je opravena v přiloženém výkazu výměr.

Otázka č. 13

PD neřeší způsob stavebních oprav po demontáži rozvodů bloku 6.

Odpověď č. 13

Zadavatel upravil text položky č. 118 ve „Vykaz_vymer_slepy_rozpocet_stavebni.xlsx, list 1 – Modernizace kotelny. Tato skutečnost je opravena v přiloženém výkazu výměr.

Otázka č. 14

PD neobsahuje informace o inženýrských sítích v trase stávajícího teplovodu – výšková úroveň, křížení.

Odpověď č. 14

Inženýrské sítě ani žádné jiné vedení teplovod nekřížují.

Otázka č. 15

Rozpočet 1 – Modernizace kotelny, položka 2-6. K čemu tyto položky patří? V objektu nejsou stavební práce.

Odpověď č. 15

Tyto položky jsou v rozpočtu uvažované pro případné úpravy soklu pod stávajícími kotly (kdyby došlo k tomu, že po demontáži kotlů bude nutné sokly pod kotly opravit, nebo vyměnit). Případné rozdíly oproti výkazu výměr budou řešeny v rámci více či méněprací.

Otázka č. 16

Rozpočet 1 – Modernizace kotelny, položka 21-22. Kanalizační potrubí, 10m. Kde ho využijeme? PD o kanalizaci nehovoří.

Odpověď č. 16

Jedná se o rezervní položku „pro universální řešení“. Pokud by bylo nutné, pro nově osazené kotle vytvořit samostatný přívod vzduchu, je v rozpočtu uvedeno toto potrubí, ze kterého je možné přívod vzduchu vytvořit – viz TZ strana 4. Případné rozdíly oproti výkazu výměr budou řešeny v rámci více či méněprací.

Otázka č. 17

Rozpočet 1 – Modernizace kotelny, položka 24-29. Potrubí pitné vody, 12m. Slouží k připojení nových kotlů na rozvod pitné vody? PD o rozvodech pitné vody nehovoří.

Odpověď č. 17

PD o napojení vody hovoří – viz FS D.1.4.2-R1. Jedná se o potrubí, kterým se budou spojovaly komponenty sloužící pro napouštění vody do systému.

Otázka č. 18

Rozpočet 1 – Modernizace kotelny, položka 33. Prosíme o přesnou specifikaci dávkovacího zařízení. Takto nelze ocenit, chybí základní technické parametry.

Odpověď č. 18

Zadavatel resp. zpracovatel PD má za to, že položka č. 33 je ve výkazu výměr specifikována dostatečně.

Otázka č. 19

Rozpočet 1 – Modernizace kotelny, položka 37. Prosíme o přesnou specifikaci neutralizačního zařízení. Takto nelze ocenit, chybí základní technické parametry.

Odpověď č. 19

Konkrétní neutralizační zařízení je nutné dimenzovat podle konkrétního kotle. Je nutné, aby zhotovitel dle kotle, který chce osadit, použil optimální neutralizační zařízení.

Otázka č. 20

Rozpočet 1 – Modernizace kotelny, položka 40. Dle TZ se demontují 3 kotle, dle této položky pouze 2. Respektive 2 kotle se demontují a 3 kotel se odpojuje.

Odpověď č. 20

Položka č. 40 je nedostatečně specifikována. Zadavatel změnil text položky č. 40 ve „Vykaz_vymer_slepy_rozpocet_stavebni.xlsx, list 1 – Modernizace kotelny, a to z původního textu „Demontáž kotlů v objektu č.p. 15“ na nový text „Demontáž 2 kotlů a odpojení 1ks kotle v objektu č.p. 15“.

Tato skutečnost je opravena v příloženém výkazu výměr.

Otázka č. 21

Rozpočet 1 – Modernizace kotelny, položka 42. Je tímto myšlena instalace nových kotlů na místo uvolněné po demontáži nefunkčních? Kam se odvázejí demontované kotle? Chybí transporty.

Odpověď č. 21

Položka č. 42 je nevhodně specifikována. Zadavatel změnil text položky č. 42 ve „Vykaz_vymer_slepy_rozpocet_stavebni.xlsx, list 1 – Modernizace kotelny, a to z původního textu „Přesun stávajících funkčních kotlů na místo stávajících nefunkčních kotlů“ na nový text „Přesun a ekologická likvidace stávajících funkčních kotlů po demontáži“.

Tato skutečnost je opravena v příloženém výkazu výměr.

Otázka č. 22

Rozpočet 1 – Modernizace kotelny, položka 44. Dimenze a provedení sestavy? Rozměr je uveden pouze pro PV. Ve schématu není jasná přesná specifikace jednotlivých komponent.

Odpověď č. 22

Ve schématu je uvedena jednoznačná specifikace komponent pro celou tuto sestavu. Dle PD pro výběr dodavatele je specifikace ve schématu a ve výkazu výměr dostatečná.

Otázka č. 23

Rozpočet 1 – Modernizace kotelny, položka 59-74, celkem 254m potrubí různých dimenzí. Kde takové množství využijeme?

Odpověď č. 23

Položka 59, 62 – potrubí vedoucí objektem 17 a 6 opět s rezervou pro tvarové kusy, pol. 60 napojení upravené vody, pol. 61 – napojení stávajícího ohřevu TV. Ostatní položky jsou množstvím 47bm (potrubí nad DN 70), což jsou potrubí v kotelně (opět s rezervou na tvarové kusy). Případné rozdíly oproti výkazu výměr budou řešeny v rámci více či méněprací.

Otázka č. 24

Rozpočet 1 – Modernizace kotelny, položka 63. Je touto jednou položkou myšlena kompletní demontáž kotelny nad 6.NP, potrubím plynu po fasádě, demontáž vnitřních rozvodů priméru v rámci chodeb a demontáže regulační řady u HUP? V této položce chybí základní údaje, jako dimenze, délky stávajících rozvodů a ks zařízení, zdvihačí plošiny, nebo lešení pro demontáž potrubí plynu na fasádě, atd. Jak bude řešeno opravení fasády po demontáži potrubí plynu?

Odpověď č. 24

Ano, touto jednou položkou je myšlena kompletní demontáž kotelny nad 6. NP, potrubím plynu po fasádě, demontáž vnitřních rozvodů priméru v rámci chodeb a demontáže regulační řady u HUP. Zadavatel a PD nepočítá s opravou fasády po demontáži potrubí plynu, kotevní systém plynovodu je možné zachovat. Způsob demontáže (tedy i například výška plošiny) je na každém zhotoviteli. Rozsah demontáže je uveden na výkresu D.1.1.2. Případné rozdíly oproti výkazu výměr budou řešeny v rámci více či méněprací.

Otázka č. 25

Rozpočet 1 – Modernizace kotelny, položka 118, „vysazení odboček“? Jakých a případně kde?

Odpověď č. 25

Položka č. 118 je nevhodně specifikována. Zadavatel změnil text položky č. 118 ve „Vykaz_vymer_slepy_rozpocet_stavebni.xlsx, list 1 – Modernizace kotelny, a to z původního textu „Odstavení stávajícího horkovodu, vypuštění, vysazení odboček, zkoušky, napuštění“ na nový text „Stavební zapravení otvorů po prostupech potrubí, odstranění obezdívek a jejich opětovné vyzdění, včetně finální úpravy povrchů štukováním a výmalby“, a použil ji pro doplnění stavebních úprav a zapravení. Tato skutečnost je opravena v příloženém výkazu výměr.

Otázka č. 26

Rozpočet 2 – Přípojka tepla do objektu 301/7, položka 7-8. Je zabezpečení přibližně 2m hlubokého výkopu jak uvádí výkres D.1.4.5. v zastavěné městské části pomocí pásky adekvátní a dostačující?

Odpověď č. 26

Ano, v tomto prostoru je řešení adekvátní a dostačující.

Otázka č. 27

Rozpočet 2 – Přípojka tepla do objektu 301/7, položka 27-28. Pokud jsou tyto položky myšleny pro obsyp potrubí, pak jsou nevhodné. Dle požadavku výrobce je nutný podsyp a obsyp klasickým pískem.

Odpověď č. 27

Pokud platí, že materiál pro obsyp potrubí je odvislý od materiálu teplovodu, který určuje konkrétní výrobce, je tedy obtížné jednoznačně specifikovat tuto položku. Zpracovatel PD vycházel z předpokladu použití štěrkopísku, štěrkodrti jako obsypového materiálu potrubí. Účastníci zadávacího řízení ocení položky definované výkazem výměr. Případné rozdíly oproti výkazu výměr budou řešeny v rámci více či méněprací.

Otázka č. 28

Rozpočet 2 – Přípojka tepla do objektu 301/7, položka 48. Jsou myšleny metry čtvereční?

Odpověď č. 28

Ano, máte pravdu. Ve „Vykaz_vymer_slepy_rozpocet_stavebni.xlsx, list 2 – Přípojka tepla do obj....., je u položky č. 48 chybně uvedena jednotka m, správně má být uvedena jednotka m2. Tato skutečnost je opravena v přiloženém výkazu výměr.

Otázka č. 29

Rozpočet 2 – Přípojka tepla do objektu 301/7, položka 50 je na přemístění likvidovaného materiálu. Kde je samotná likvidace stávajícího demontovaného potrubí, likvidace izolací, poplatky za likvidaci?

Odpověď č. 29

Zadavatel doplnil text položky č. 49 do „Vykaz_vymer_slepy_rozpocet_stavebni.xlsx, list 2 – Přípojka tepla do obj....., Nově text zní „Demontáž potrubí ocelového hladkého do D 60,3, včetně odvozu a ekologické likvidace“. Tato skutečnost je opravena v přiloženém výkazu výměr.

Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace přikládá zadavatel opravený výkaz výměr, a to:

na úrovni položky č. 40 ve „Vykaz_vymer_slepy_rozpocet_stavebni.xlsx, list 1 – Modernizace kotelny,
položky č. 42 ve „Vykaz_vymer_slepy_rozpocet_stavebni.xlsx, list 1 – Modernizace kotelny,
na úrovni položky č. 118 ve „Vykaz_vymer_slepy_rozpocet_stavebni.xlsx, list 1 – Modernizace kotelny,
na úrovni položky č. 48 ve „Vykaz_vymer_slepy_rozpocet_stavebni.xlsx, list 2 – Přípojka tepla do obj.....,
na úrovni položky č. 49 ve „Vykaz_vymer_slepy_rozpocet_stavebni.xlsx, list 2 – Přípojka tepla do obj.....,

Mgr. Stanislav Kopecký
starosta města